

广西百色百峰遗址发现的石制品

黄胜敏¹, 刘 扬^{2,3,4}, 郭耀崢¹, 黄明扬¹, 刘康体¹, 黄霖珍¹

(1. 右江民族博物馆, 百色 533000; 2. 中国科学院研究生院, 北京 100049;
3. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 北京 100044; 4. 中国科学院人类演化实验室, 北京 100044)

摘要: 百峰遗址位于广西百色市田阳县境内, 地处百色盆地右江南岸第四级阶地, 地理坐标为 23°45.399' N, 106°43.636' E, 是右江民族博物馆在 2009 年文物普查时新发现的一处旧石器时代遗址。共采集石制品 27 件。类型有石核、石片、手镐、砍砸器和刮削器, 其中手镐数量最多; 原料来源于遗址附近第 4 级阶地的砾石层, 类别有石英岩、硅质岩、石英、粉砂岩和角砾岩 5 种, 以石英岩为主; 石制品以大型和中型为主; 剥片和修理方法主要为锤击法; 石核剥片技术表现出剥片者对剥片过程的控制意识。根据地貌和地层推测该遗址年代为中更新世早期。

关键词: 百色; 百峰遗址; 石制品; 中更新世早期

中图法分类号: K871.11 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-3193 (2011) 03-0307-06

2008 年以来, 在国家第三次文物普查期间, 广西百色市右江民族博物馆开展了对百色盆地旧石器遗址群的专题调查工作。通过此次普查, 在原有遗址的基础上又发现了一大批新的旧石器遗址和石器标本。2009 年发现的百峰遗址就是其中之一, 共采集石制品 27 件。本文对这批石制品情况作简略报道。

1 地貌与地层概况

百峰遗址位于百色市与田阳县的交界处, 行政区划隶属于田阳县, 西北距百色市约 2000m, 东距田阳县城约 1500m (图 1)。其地处右江右岸的第 4 级阶地上, 与河床相距约 150m, 地理坐标为 23°45.399' N, 106°43.636' E, 海拔约 200m。遗址地层大部分因雨水冲刷而露出厚厚的砾石层, 部分区域甚至基岩裸露, 只有局部还保留有少量网纹红土。石制品正是从网纹红土中冲刷出来的。从目前残留的堆积来看, 网纹红土已所剩不多。

2 石制品分类与描述

采集石制品 27 件, 类型包括 3 件石核、2 件石片和 22 件工具。石制品均可见到二分之一以上的砾石面。石制品原料有石英岩、硅质岩、石英、粉砂岩和角砾岩 5 种, 以石英岩为主, 占 33%; 其次为硅质岩, 占 22%; 再次为石英和粉砂岩, 均占 19%; 角砾岩最少; 它们的

收稿日期: 2010-07-14; **定稿日期:** 2010-08-23

基金项目: 本项研究得到国家重点基础研究发展规划项目 (2006CB806400) 的资助; 同时得到国家自然科学基金项目 (40872023) 和科技部科技基础性工作专项项目 (2007FY110200) 共同资助。

作者简介: 黄胜敏 (1971-), 男, 副研究员。主要从事旧石器考古、民族学方面的研究。E-mail: hshmin81@163.com

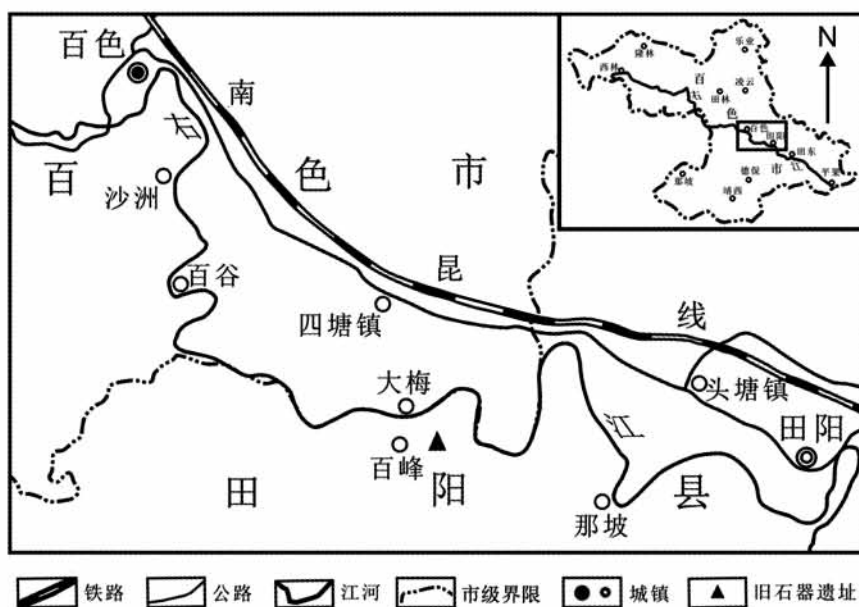


图1 百峰遗址地理位置图(Geographical position of Baifeng site)

长集中在 100—200mm、宽集中在 100—150mm、厚集中在 40—80mm 之间,整体上以大型和中型为主。原料应采自该级阶地的砾石层。

2.1 石核

3 件,单台面石核、多台面石核和盘状石核各 1 件,原料均为石英岩。

标本 09BSBFC: 017, 盘状石核,整体呈龟背状,最大长、宽、厚分别为 127、98、38mm,重 588g。由背面向腹面向心式打片,台面无修理,但由于其顶面微凸而四周平缓倾斜而利于剥片。剥片技术体现出剥片者对剥片过程的控制意识,即下一次剥片都利用到前一次或几次剥片所形成的技术特征,如突棱和角度等。从其阴疤来看,每一个剥片都很成功,最初的剥片几乎都延至锥顶,只有一个片疤因原料节理的限制而半途折断。台面角范围在 42° — 78° 之间(图 2:2)。

标本 09BSBFC: 015, 多台面石核,最大长、宽、厚分别为 156、149、123mm,重 1861g。该石核的台面有两个为自然台面,其他则以直接利用剥片面为台面进行剥片。从剥片面来看,该石核共有三个剥片面,但以砾石面为台面的剥片都不是很成功,其剥片面也成为下一步剥片的台面;较为成功的剥片面可以见到 3 个方向的片疤。较为成功剥片面上的剥片体现出一定的控制意识,其先是以剥片面为台面和砾石面为台面进行对向剥片,前者台面角 82° ,仍有利于进一步的剥片;后者台面角 91° — 110° ,局部也能继续剥片。更为重要的是,由于对向剥片而在该剥片面的中部微凸,并形成了一条纵脊,起到了“预制凸面”的作用,而剥片者正是利用这一纵脊(凸面)进行下一步的剥片工作,其最长剥片疤有 62mm;而其利用之台面所包含的两个剥片也可能是有意识的预制行为(图 2:1)。

2.2 石片

2 件。原料分别为硅质岩和石英岩。

标本 09BSBFC: 002, 原料为石英岩,长、宽、厚分别为 61、54、22mm,重 49g。点状台面,

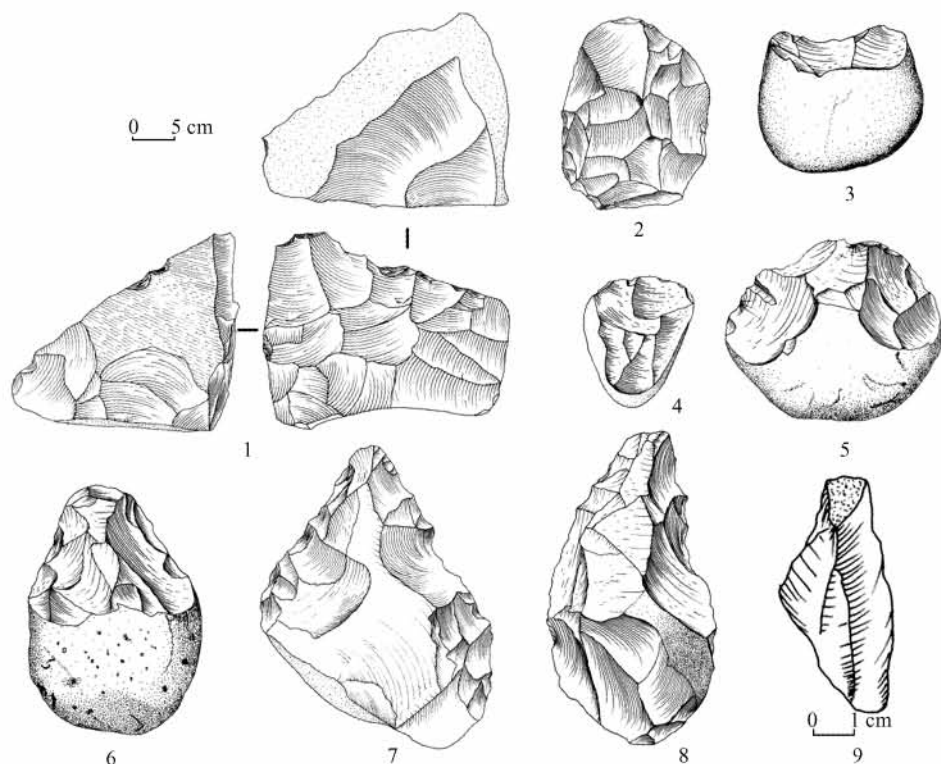


图2 石制品 (Stone artifacts)

1-2. 石核(09BSBFC: 015, 09BSBFC: 017); 3,5. 砍砸器(09BSBFC: 004, 09BSBFC: 016);
4. 刮削器(09BSBFC: 001); 6-8. 手镐(09BSBFC: 027; 09BSBFC: 025; 09BSBFC: 022);
9. 石片(09BSBFC: 002)

人工背面。此件石片值得注意的是,受打击点、打击力度和原料本身的影响,使得石片剥落后腹面不在同一个面上,即在打片时,在左侧并没有延伸过去,而是剥落成了一个面。其还在石片背面造成了一个小小的崩疤(图2:9)。

2.3 工具

22件。原料有石英岩、硅质岩、石英、粉砂岩和角砾岩。器类有手镐、砍砸器和刮削器,以手镐为主。工具全部采用锤击法加工。

手镐 14件。原料有石英岩、石英、粉砂岩、硅质岩和角砾岩,分别为4、3、3、2和2件。多利用砾石直接进行加工,仅有2件以大石片为毛坯。刃缘均较锐,最薄者仅 12° 。根据刃缘形态其可以分为舌形刃、尖刃和凿形刃三种,分别有10、3和1件。

标本 09BSBFC: 027,舌形刃。原料为石英,长、宽、厚分别为159、107、61mm,重1174g。采用锤击法在扁椭圆形砾石的一端进行单面加工,加工长度以及加工部位整体厚度不及砾石长度和厚度的一半。舌形刃缘加工较为精细,细小疤痕仍清晰可见;刃角 63° (图2:6)。

标本 09BSBFC: 025,尖形刃。原料为石英岩,长、宽、厚分别为161、158、46mm,重1449g。以大型石片为毛坯,在石片远端加工形成尖形刃缘。采用锤击法由背面向腹面进行单面加工;除台面外,石片两侧均进行了修理,至少可见到三层修疤;修理片疤没有超过中线;原石片的打击点、放射线都完整保留。背面保留石片原来的形态,大部分为石皮,只在左

侧可以见到一个已被破坏的剥片阴疤。在尖角处可见到一个向背面的崩疤,可能是使用所致。刃角 42° (图2:7)。

标本 09BSBFC: 022, 凿形刃。原料为硅质岩,长、宽、厚分别为 203、103、101mm,重 1891g。砾石毛坯,截面呈三角形。采用锤击法从砾石较平面向凸面进行加工,除刃口处有向背面进行少量加工外,其余部位均为单面加工。两侧面加工较陡,与背面夹角接近 90° ,并同刃口加工面形成凿形刃缘。刃角 63° (图2:8)。

砍砸器 5 件。原料有硅质岩、石英和石英岩,分别有 3、1 和 1 件。均直接用砾石加工而成。刃缘形态可分为凸刃、直刃和凹刃三种,分别有 2、1 和 1 件。

标本 09BSBFC: 016, 凸刃。原料为硅质岩,长、宽、厚分别为 117、134、63mm,重 1212g。以近似圆形砾石为毛坯,采用锤击法由砾石较平面向不平面进行单向加工。刃缘整体呈弧形,加工长度 171mm。刃角 47° (图2:5)。

标本 09BSBFC: 004, 凹刃。原料为石英岩,长、宽、厚分别为 86、102、41mm,重 478g。以扁平砾石为毛坯,采用锤击法由较平面向相对较凸面进行单向加工。刃缘凹陷,加工较陡,刃角 88° (图2:3)。

刮削器 3 件。原料有粉砂岩和石英,分别有 2 和 1 件。均以砾石为毛坯,器身相对较小。刃缘均较平直。

标本 09BSBFC: 001, 原料为粉砂岩,长、宽、厚分别为 82、69、31mm,重 169g。以近似梯形砾石为毛坯,修理位置选择在较宽一端,采用锤击法由较平面向较凸面进行单向加工,可见到 3 层修疤,第一层修疤直至底端。刃缘薄锐,不见细小修疤;刃角 18° (图2:4)。

3 结 语

3.1 石制品特征

(1) 多以遗址附近第 4 级阶地河卵石为石器加工的原料,岩性有石英岩(33%)、硅质岩(22%)、石英(19%)、粉砂岩(19%)和角砾岩(7%)5 种,以石英岩为主。

(2) 石制品类型包括石核(11%)、石片(8%)和工具(81%);工具以手镐(52%)为主,此外还有砍砸器(18%)和刮削器(11%)。

(3) 石制工具毛坯以砾石为主,只有 2 件手镐毛坯为石片。石器个体以大型和中型为主。

(4) 石核的剥片方法为锤击法,剥片技术体现出较强的控制意识。

(5) 石制工具加工方法为锤击法,多在砾石一端选择较平面为基础面进行加工,以单面加工为主。

3.2 年代与意义

上世纪 30 年代巴尔博、李四光、德日进、杨钟健和李连捷等的一系列奠基性工作,特别是德日进、杨钟健等对广西、广东的考察使网纹红土的研究^[1,2]提升一大步,并成为百色盆地地层与年代学研究的基石。三十多年来的研究表明^[3-6],百色盆地只存在一个网纹红土阶地,它同时也是盆地内唯一一个含旧石器的阶地,即第四级阶地;网纹红土阶地还是百色盆地内唯一产玻璃陨石的阶地,从网纹红土中采集到的玻璃陨石都是原生的。2005 年以来多支考古队在盆地内配合高速公路建设而大面积揭露地层,其结果也验证了这一地层框

架^[7-8],并找到了玻璃陨石与手斧共生的证据^[9]。百色旧石器经中国原子能科学研究所和美国伯克利地质年代中心先后用裂变径迹法与氩/氩法测试玻璃陨石分别获得距今 73.3 万年^[10]和 80.3 万年^[11]的结果。百峰遗址地处右江第四级阶地上,石制品都是从网纹红土中冲刷出来的,部分石制品表面的网纹化也证实这一点。结合我们在遗址地表采集到的玻璃陨石,认为百峰遗址的年代为中更新世早期是合理和可信的。

三十多年来,百色旧石器的研究在质和量上都取得了重要成果。目前百色盆地已发现旧石器遗址近百处,在百色市、田阳县和田东县境内均有分布;历年来发掘和采集石制品数量更是已达数万件之多。这些材料部分如百谷遗址^[12]、田东坡西岭遗址^[13]、上宋遗址^[7]和六怀山遗址^[8]已经得以报道,然而较之数计百计的遗址和数以万计的石制品来说,则还仅仅是冰山一角。这种失衡的状况在一定程度上制约了百色旧石器研究的全面展开。百峰遗址发现石制品的报道将为百色旧石器研究提供新的材料。

百峰遗址石制品中两件石核的剥片技术表现出明显的控制意识,如盘状石核向心打片表现出来的最后一剥片对先前剥片形成的技术特征的有效控制和利用;多台面石核有意制造“凸面”等。这在百色旧石器以前的研究中还很少被注意到^[14]。这提示我们,在百色旧石器的研究中,石核剥片技术及其在百色旧石器中的地位的研究是一项亟待开展的工作,它对于我们更全面的认识百色旧石器的复杂文化内涵是很有意义的。

致谢: 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所黄慰文研究员对本文精心批阅。

参考文献:

- [1] Teilhard de Chardin P, Young CC, Pei WC, *et al.* On the Cenozoic Formations of Kwangsi and Kwangtung[J]. Bulletin of the Geological Society of China. 1935, 14(2): 179-205
- [2] Li Lien-chieh. Physiographical significance of the occurrence of red earths in Nanning basin[J]. Bulletin of the Geological Society of China. 1936, 15(4): 529-552
- [3] 黄慰文,刘源,李超荣,等. 百色石器的时代问题[C]. 见:纪念马坝人化石发现 30 周年纪念文集. 北京:文物出版社,1988. 95-101
- [4] 黄慰文,冷健,员晓枫等. 对百色石器层位和时代的新认识. 人类学学报,1990, 9(02): 105-112
- [5] 袁宝印,侯亚梅,王颀等. 百色旧石器遗址的若干地貌演化问题. 人类学学报,1999, 18(03): 215-224
- [6] 袁宝印,夏正楷,李保生,等. 中国南方红土年代地层学与地层划分问题[J]. 第四纪研究. 2008, 28(01): 1-13
- [7] 谢光茂,林强. 百色上宋遗址发掘简报[J]. 人类学学报. 2008, 27(01): 13-22
- [8] 裴树文,陈福友,张乐,等. 百色六怀山旧石器遗址发掘简报[J]. 人类学学报. 2007, 26(01): 1-15
- [9] 王颀,莫进尤,黄志涛. 广西百色盆地大梅南山遗址发现与玻璃陨石共生的手斧. 科学通报,2006, 51(18): 2161-2165
- [10] 郭士伦,郝秀红,陈宝流,等. 用裂变径迹法测定广西百色旧石器遗址的年代[J]. 人类学学报. 1996(04): 347-350
- [11] Yamei H, Potts R, Baoyin Y, *et al.* Mid-Pleistocene Acheulean-like Stone Technology of the Bose Basin, South China [J]. Science. 2000, 287(5458): 1622-1626
- [12] 曾祥旺. 广西百色市百谷屯发现的旧石器[J]. 考古与文物. 1996(06): 1-8
- [13] 林强. 广西百色田东坡西岭旧石器时代遗址发掘简报[J]. 人类学学报. 2002, 21(1): 59-64
- [14] 张璞,王颀. 广西百色枫树岛旧石器早期石制品石核石片技术学分析[J]. 贵州科学. 2009, 27(2): 1-10

Palaeolithic Artifacts from the Baifeng Site at Baise, South China

HUANG Sheng-min¹, LIU Yang^{2,3,4}, GUO Yao-zhen¹,
HUANG Ming-yang¹, LIU Kang-ti¹, HUANG Lin-zhen¹

(1. *Youjiang Museum of Nationalities, Baise 533000;*

2. *Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044;*

3. *Laboratory of Human Evolution, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100044;*

4. *State Key Laboratory of Earthquake Dynamics, Institute of Geology, China Earthquake Administration, Beijing 100029)*

Abstract: Baifeng Paleolithic site was discovered at Tianyang County, Guangxi in 2009. It is located on the fourth terrace of the right side of the Youjiang River; its geographical position is 23° 45.399' N, 106° 43.636' E. During the survey, 27 stone artifacts were gathered from the surface, including cores ($N = 3$), flakes ($N = 2$), picks ($N = 14$), choppers ($N = 5$) and scrapers ($N = 3$). Lithic raw materials were locally available from ancient riverbeds including quartzite (33%), argillite (22%), quartz (19%), farina sandstone (19%) and breccia (18.82%). Tool blanks were mostly pebbles as only two pick blanks were flakes. Most of the stone artifacts were large or medium in size, and modified by direct hammer percussion. According to typological analysis of these stone artifacts along with comparison to geomorphological and chronological details with other sites of the Baise Basin, we suggest that this site should date to the early Middle Pleistocene.

Key words: Baise Basin; Baifeng; Stone artifacts; Middle Pleistocene