

# 中国与日本旧石器时代晚期人类的关系

吴新智

(中国科学院古脊椎动物与古人类研究所)

**关键词** 柳江人;山顶洞人;港川人;歧异系数

## 内 容 提 要

按照歧异系数,柳江人与港川人很接近,其程度和港川人二女性之间或山顶洞二女性之间接近的程度相似,柳江人与山顶洞人相去较远,山顶洞人与港川人相去较远,身材的比较也支持这些看法。

迄今已发现的可靠的旧石器时代晚期较完整的人类头骨,在中国只有柳江的一个男性和山顶洞的一男二女,在日本只有冲绳岛上的港川遗址的一男二女。港川头骨埋在港川采石场一个石灰岩裂隙中的带石灰岩角砾的红棕色粘土内,与野猪和鹿等的化石共存。这个地点经碳-14测定的年代为距今 $18250 \pm 650$ 年或 $16600 \pm 300$ 年。

港川 I 号头骨比较完整,男性,中等大小; II 号脑颅几乎完整,面部大部裂去,较小,外表面较平滑,被认为女性; IV 号头骨的脑颅几乎完整,左侧面部缺失,亦属女性。

作者用计算歧异系数的方法比较了柳江、山顶洞与港川的几个头骨彼此间的关系。此系数的计算公式为:

$$CD = \sqrt{\frac{\sum_k (a_k - b_k)^2}{k}}$$

其中  $a_k = A_1 / (A_1 + B_1)$ ;  $b_k = B_1 / (A_1 + B_1)$ 。  $A_1$  和  $B_1$  分别是所比较的两个头骨的某一测量项目的数值;  $k$  为用于比较的测量项目数。

各对头骨用于计算的项目是:

柳江-港川 I: 头长、头宽、最小额宽、头高、颅矢状弧、颅横弧、面宽、上面高、眶宽、眶高、鼻宽、鼻高、上第一和第二臼齿的长和宽。

山顶洞 101-港川 I: 同上。

柳江-山顶洞 101: 同上,加腭长和宽。

山顶洞 102-山顶洞 103: 同上。

港川 II-港川 IV: 头长、头宽、最小额宽、颅横弧、面宽。

山顶洞 102-港川 II: 头长、头宽、最小额宽、颅横弧、面宽、眶宽。

山顶洞 103-港川 II: 同上。

山顶洞 102-港川 IV: 头长、头宽、最小额宽、头高、颅矢状弧、颅横弧、面宽、上面高、鼻宽、鼻高。

山顶洞 103-港川 IV: 同上。

计算的结果如下:

对比的头骨	CD	k
柳江 (Liujiang)-港川 (Minatogawa) I	0.029	16
山顶洞 (Upper Cave) 101-港川 (Minatogawa) I	0.054	16
柳江 (Liujiang)-山顶洞 (Upper Cave) 101	0.056	18
山顶洞 (Upper Cave) 102-山顶洞 (Upper Cave) 103	0.030	18
港川 (Minatogawa) II-港川 (Minatogawa) IV	0.033	5
山顶洞 (Upper Cave) 102-港川 (Minatogawa) II	0.079	6
山顶洞 (Upper Cave) 102-港川 (Minatogawa) IV	0.066	10
山顶洞 (Upper Cave) 103-港川 (Minatogawa) II	0.081	6
山顶洞 (Upper Cave) 103-港川 (Minatogawa) IV	0.037	10

从以上数据可以看出,柳江男性头骨与港川男性头骨相当接近,其接近程度与山顶洞二女性之间(0.030)或港川二女性之间(0.033)相仿。如果后二数据能代表各该群体的群内差异的程度,则柳江人与港川人之间的差异甚至可能与同一群体的群内差异相当。山顶洞101号头骨亦为男性,其与港川I号之间的差异却大得多。山顶洞女性头骨与港川女性头骨之间,除山顶洞103号与港川IV号之间差异较小外,均差异很大。因此从头骨的各项测量的整体来看,柳江人与港川人接近,而山顶洞人与港川人相距较远。

山顶洞102号头骨曾经过人工变形,其各项测径都可能有或多或少的改变,改变最甚者似为头高,即头骨变成比正常时为高。如以较小的头高值来计算歧异系数,则计算出的它与103号头骨间的此一系数将稍小,即差异更小。计算出的102号头骨与港川IV号头骨之间的歧异系数亦将稍小(如假定102号头骨的高度正常时与103号相仿,则102号与港川IV号之间的歧异系数将为0.061左右)。港川II号不能测量头高,因而这一测量项目未参与歧异系数的计算。综上所述,山顶洞102号头骨的轻微人工变形似乎不应影响本文对有关头骨之间比较结果的总的格局。

柳江人的身長根据从股骨残段进行的复原为 $157 \pm 3.59$ 厘米,山顶洞人复原身長为174(男)和159(女)厘米,港川人为156.1(男)和144.5(女)厘米。从身長来看港川人与柳江人接近的程度也大于其与山顶洞人接近的程度,也大于柳江人与山顶洞人接近的程度。

据铀系法测定,柳江人的年代大于距今六万年,比港川人早。港川人的祖先可能与柳江人有较密切的关系。

港川人下颌骨A的两枚内侧门齿的齿槽窝均已闭合,形成一条上缘呈凹形的脊。原研究者埴原和郎等人认为这是由于人工拔牙所造成的。他们的理由是:①这两枚内侧门齿是对称地被拔去的,②虽然下外侧门齿、下犬齿、下第一前臼齿已丢失,但其余的牙齿均呈现十分健康的状态,从齿槽的状态也显示其中所带的牙齿是健康的,③从下第一门齿齿槽愈合的状态看来,这两枚牙齿几乎是同时拔掉的,因为齿槽突已被对称地吸收掉以造成一条完整的弧。在日本列岛西部的绳文时代中期(距今约4000—5000年前)也有过拔牙的风俗。中国东部及南部沿海地带的新石器时代遗址如大汶口、昙石山、金兰寺等处也有拔牙的证据,直到近代,贵州仡佬族还残存类似风俗。我国旧石器时代无论南北均未见拔牙

的证据;华北和东北的新石器时代人骨中亦无此证据。因此,东亚拔牙的风俗很可能发源于冲绳,后来向北向西分别传播到日本列岛和中国的东部和南部沿海,再传向内地,但未再向北传。风俗的传播可能伴随着基因的交流,这项风俗的传播也显示出华南人类与港川人的关系比华北人类与后者的关系密切。

还有一项形态特征也值得注意,即港川人的鼻梁沿中线部分较为凸隆,柳江人十分平塌,而山顶洞人此处与港川人较为相似。如何解释这一现象有待进一步的研究。

迄今华南发现的可能属于旧石器时代的人类头骨还有资阳、普定和丽江的头骨。可惜它们或者时代尚有争论、或者较为残缺、或者未达成年。故本文未作比较。如果新的研究表明柳江和山顶洞的头骨能分别代表华南和华北旧石器时代人类头骨的形态,则本文由现有材料所得的结果也许还可作意义更大的延伸。

(1988年4月16日收稿)

### 参 考 文 献

- 吴汝康, 1959. 广西柳江发现的人类化石。古脊椎动物与古人类, 1: 97—104。  
吴新智, 1969. 山顶洞人的种族问题。古脊椎动物与古人类, 2: 141—148。  
吴新智、张振标、张建军, 1984. 柳江化石智人的身高。人类学学报, 3: 210—211。  
原思训、陈铁梅、高世君, 1986. 华南若干旧石器时代地点的轴系年代。人类学学报, 5: 179—190。  
Hanihara, K. and H. Ueda, 1982. Dentition of the Minatogawa Man. In: *The Minatogawa Man*. Suzuki, H. and Hanihara, K. eds. 51-59. The University Museum The University of Tokyo Bulletin no. 19. Tokyo.  
Suzuki, H. 1982. Skull of Miantogawa Man. In: *The Minatogawa Man*. Suzuki, H. and Hanihara, K. eds, 7—49. The University Museum The University of Tokyo Bulletin no. 19. Tokyo.  
Wu Xinzhi and Zhang Zhenbiao, 1985. *Homo sapiens* remains from Late Palaeolithic and Neolithic China. In: *Palaeoanthropology and Palaeolithic Archaeology in the People's Republic of China*. Wu, R.K. and J.W. Olsen eds. Academic Press. Orlando.

## THE RELATIONSHIP BETWEEN UPPER PALAEOOLITHIC HUMAN FOSSILS OF CHINA AND JAPAN

Wu Xinzhi

*(Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology Academia Sinica)*

**Key words**      Liujiang Man; Upper Cave Man; Minatogawa Man; Coefficient of divergence

### Abstract

The author calculated the coefficients of divergence of the Upper Palaeolithic human skulls unearthed from Liujiang and Upper Cave of China as well as Minatogawa of Japan. The resulting figures were presented in the Chinese text (with English names in parentheses). According to the coefficient of divergence, Liujiang male skull is very close to that of Minatogawa. The degree of closeness between them approximated to that between two female skulls of Upper Cave and that between two female skulls of Minatogawa. Minatogawa Man was more diverse from Upper Cave Man. The data of the stature of humans of these sites also support this impression.

Although U. C. 102 skull has weak artificial deformation its misrepresented measuring values can not change the general pattern of the relationships among the skulls involved in the present paper because the changes of the dimensions of UC102 are rather small.

According to the uranium series dating, Liujiang Man lived about 60000 years ago. The ancestors of Minatogawa Man might be closely related to Liujiang Man. In Minatogawa and the Neolithic human skeletons found from the coastal area of south and east parts of China there were evidences of tooth extraction which had not occurred in Liujiang and other Palaeolithic skulls of China. So the habit of tooth extraction in certain parts of Neolithic China might be originated from Okinawa.

The shape of nasal saddle of Minatogawa Man was closer to those of Upper Cave and different from that of Liujiang which was much flatter.