

山西襄汾大崮堆山史前石器 制造场初步研究

王向前 李占扬 陶富海
(山西省考古研究所) (临汾地区丁村文化工作站)

关键词 史前学;石器制造场;大崮堆山;山西

内 容 提 要

大崮堆山石器制造场石制品极为丰富,数以万计。本文记述了对大崮堆山史前石器制造场的初步观察和对所获石器进行研究的主要结果。石器的主要类型有砍斫器、刮削器和尖状器。其中矛形器数量丰富、器形独特,是该遗址中典型器物。这里的石器别具一格,代表了一种新的区域性文化。

在丁村遗址以东的塔儿山一带,分布有大量的角页岩,丁村石器基本上是用这一类岩石制造的。丁村遗址石器会不会是在原料产地就近制作,那里会不会有石器制造场,这个想法把我们的注意力引到了塔儿山。1984年,在配合南同蒲铁路复线工程进行丁村遗址旧石器考古发掘之际,本文的前两位笔者于10月4日赴塔儿山一带调查,在沙女沟村东的大崮堆山南坡,发现了这处大型的史前石器制造场。该制造场范围较大,在大崮堆山周围的李沟、青杨岭、六家凸等地,大约七、八平方公里内,均有石器发现,但以大崮堆山南坡最丰富和最集中。此后,笔者又多次前往遗址区进行了调查。

一、遗 址 概 况

大崮堆山史前石器制造场,位于山西省襄汾县城关镇沙女沟村东二公里的塔儿山支脉大崮堆山南坡,西距丁村七公里。地理坐标北纬 $35^{\circ}50'28''$,东经 $111^{\circ}29'$ (图1)。从汾河畔的丁村遗址向东至沙女沟村一带,地势徐徐上升,于遗址附近骤然抬高,大崮堆山拔地而起,最高点海拔876米,高出汾河面约460米。山体岩性主要由角页岩和变质砂岩组成,岩层倾斜节理发育。

大量石制品主要堆积于大崮堆山南坡基岩之表面,面积约 500×300 平方米。在此范围内,石制品彼此迭压,可见最大厚度约达千米,整个石制品的数量很难确切统计。石制品多被不厚的浮土和草皮覆盖,在山坡上的侵蚀谷中,由于坡面流水的冲刷,致使相当多的石制品裸露。

石制品全系打制而成,还未见到任何磨光石器和新石器时代陶片。石制品棱角锐利,

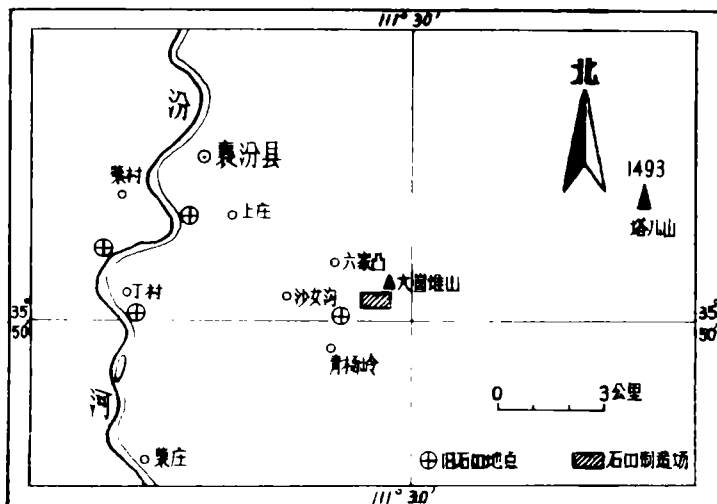


图 1 大崗堆山石器制造场地理位置图

The position of the stone tool workshop at the Dagudui mountain

多为原地堆积,少部分可能发生过短距离滑移。多数石制品表面遗有岩石自然面(层面或节理面)。

二、石制品的初步观察

石制品原料大致有两种,一种致密细腻呈灰黑色,另一种颗粒明显呈深灰色,与丁村遗址石器岩性相似,在未作进一步鉴定前,仍统称为角页岩。现将所采集到的标本分类描述于后。

(一) 石核与石片

石核分规则形和不规则形两大类,其中不规则形石核数量最多。

不规则形石核体积大,无一定形状,多呈片状或块状。目前所见石核的最大径可达 700 毫米,但多数在 200 毫米左右,其上宽大于长的石片疤较多。石核上或多或少遗有自然岩面。石核台面有两种,一种是自然台面(层面或节理面),另一种是人工打击台面。

规则形石核,仅发现有似柱形和漏斗形两种,共计 11 件,同样有自然台面和打击台面两种。似柱形石核 6 件,均不典型,仅限于一部分柱面上定向剥片。最大一件台面直径为 150 毫米,高 110 毫米。漏斗形石核 5 件,石片疤多数长大于宽,其形状和丁村遗址出土的多面形石核及锥形石核相似(裴文中等, 1958)。最大一件台面直径 120 毫米,高 55 毫米,周身剥片,台面角 78° — 88° 之间(图版 I-1)。标本 D. 84019 (图 2) 为最小一件,台面为人工打击面,台面直径 60 毫米,高 44 毫米。周身剥片,浅长石片疤较多,其中一石片疤长 35 毫米,宽仅 11 毫米。该标本形态及石片疤特征与下川遗址中漏斗状石核可作对比(王建等, 1978)。

石片数量极大,经初步观察,似乎是宽大于长的石片占多数,长大于宽者为数较少。石片台面有自然面和人工打击面两种。台面平坦,不见修理。打击点清楚,半锥体多数较凸(图版 I-2)。石片背面一半以上或多或少遗有自然岩面,这表明石核剥片不多,便将其废弃,利用率不高。石片大小不一,有宽达 600 毫米的巨型石片,也有小至 10—30 毫米的小石片,其长径在 50—100 毫米之间者似占多数。

(二) 石 器

作过初步研究的石器共 188 件,分类记述如下。

砍斫器

砍斫器共 22 件,依器形及加工边的数目,可分为以下三型。

1) 单刃砍斫器,15 件。器身扁平横宽,多呈四边形,由石片制作者居多。一长边为陡直的岩石自然面,少数为击断面,普遍不作修理,可作为器物之把手;往往是将相对另一长边加工,主要由腹面向背面(或由平坦面向较凸一面),用石锤重击成刃,一般不作进一步细修。修理疤痕大而深凹,刃缘多不平齐,有弧刃和直刃之分。刃口较厚,刃角多在 55°—65° 之间(图版 I-3)。器形大小近似,长宽厚以 150、80、30 毫米左右者占多数。标本 D. 85013(图版 I-4)是一件向两面加工的器物,刃缘微凸,器形略小,重 465 克。

2) 复刃砍斫器,四件。器形略呈长方形或四边形,器身较厚。用石核和石片制作者各二件。由石核加工者,均采用交互打击法修理。标本 D. 84014(图版 I-5)器形较小,重 555 克,轮廓呈长方形。其加工方法是,对要加工的二边首先用石锤以交互打击法加工出一个左右对称的锋利刃口,随后又作局部细修,使刃缘平齐规整。刃口相对一边即右侧边作钝化修理,以求把握。该标本的器形和加工,同丁村遗址多边形砍砸器中 P. 1987 号标本图版 1X, A 相似,但比丁村者大。

3) 斧形砍斫器,三件。器身较长,形如斧状。一短边用交互打击法修理成刃,两侧边也予以修理,尾端多被横向击断呈平齐状。二件器身较厚,一件略薄。标本 D. 84005(图版 I-6)为其中最最小一件,长宽厚为 170、85、35 毫米,重 607 克。器身一面扁平,另一面微凸,以向微凸面加工为主。器形左右对称,两侧边加工成均匀内缩的细腰状。标本尾端未作横断处理,而是修理成马鞍形内凹。器形的基本特征可同鹅毛口细腰手斧对比(贾兰坡等,1973)。

刮削器

刮削器和砍斫器都是使用刃部的工具,通常是以器物大小的不同进行分类。这里记述的标本,器形普遍较大,其长径均超过 100 毫米,因此,在区分砍斫器和刮削器时,除采用通常的分类原则外,把修理痕迹也作为一个附加条件。修痕大而深凹,刃缘不平齐,标本长径大于 150 毫米或重量在 500 克以上者,一般归入砍斫器类;修痕小而密,刃缘较平整,器形相对小并低于以上尺寸者,则归入刮削器类。

刮削器共计 18 件,分以下二型。

1) 单刃刮削器,十件。器身多宽大于长,常呈四边形或矩形,均由石片制作。器背陡直,为岩石自然面或石片台面者七件,为石片折断面或经钝化修理者三件。刃口平齐薄锐,系石锤轻敲细击所致。标本 D. 85019 (图版 I-7) 由一薄宽石片制作,器形呈不规则四边形。刃口在台面相对一边,由腹面向背面加工,刃缘匀称微凸,刃长 145 毫米,刃角平均 70° 。长宽厚为 140、100、25 毫米、重 380 克。

2) 复刃刮削器,八件。均由石片制作,轮廓近似矩形。两个以上边作了修理。除二件为复向加工外,余均单向加工。标本 D. 84013 (图版 I-8) 器形较小,器身扁平,长宽厚为 110、77、20 毫米,重 210 克。修理时采用斜向打击,修痕小而重迭,刃口薄锐,最小刃角为 40° 。获得的石器普遍采用的是陡向打击,象这样斜向打击法则使用较少。标本 D. 84012 (图版 I-9) 器形规整,一长边和一短边作了单向修理,短边刃口加工细致,刃缘平齐锐利。其刃口形态和下川的镑状器、薛关的似石斧均颇相似(王向前等,1983)。标本 D. 85017 (图版 I-10) 由一薄石片制成,除石片台面外,其余边缘都作了修理。加工的程序是,首先沿周边向背面依次重击,打出刃口,接着以向背面为主作轻敲细击,修出平整的刃缘。刃角平均 60° 。台面附近修出 80 毫米长的凹刃。该标本是一件由凸凹刃组成的多功能工具。

尖状器

尖状器是采集到标本中数量最多的一类工具,共 148 件,可分以下六型。

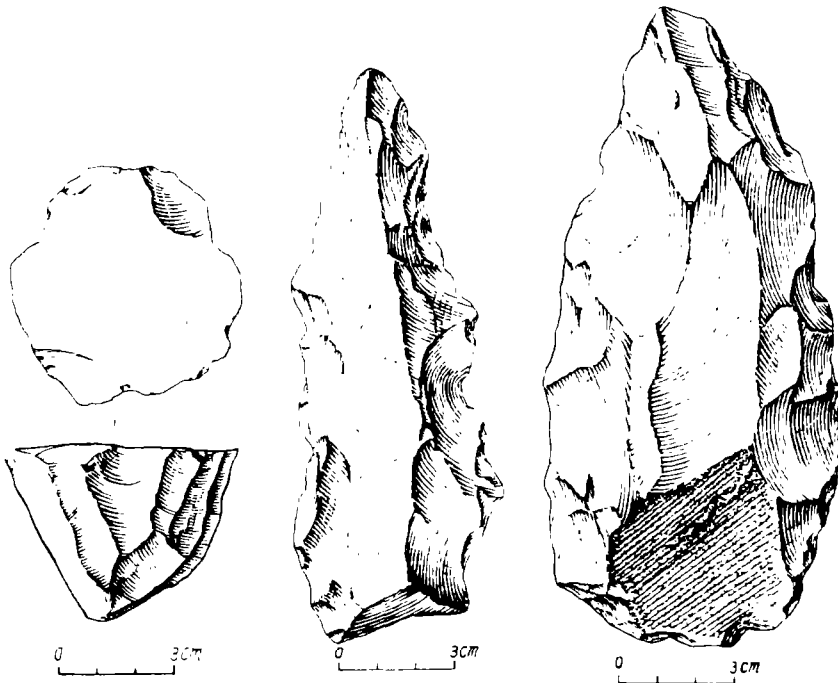


图 2 漏斗形石核 (D. 84019) 图 3 矛形器 (D. 85003) 图 4 三棱尖状器 (D. 85008)
 Funnel-shaped core Spear-shaped point Triangular point

1) 扁尖短身尖状器,一件。由一厚石片制成,背面隆凸,腹面平坦,形若龟背(图版 II-1)。将石片的一侧边由台面端至尾端向背面修理,另一侧边仅作了局部加工,两侧刃于石片尾端相交构成一舌形扁尖。器身短而厚,重 1222 克。

2) 锐尖长身尖状器,一件。由石片制作。器身修长扁平,两侧对称(图版 II-2)。左侧边近尖部向背面修理,其余部分保留岩石自然面,右侧边从尾端至尖部作连续陡向加工,使之成一弧形刃并与左侧边相交,制成三棱形锐尖。器身长宽厚为 230、75、40 毫米,重 985 克。制作者能将背面和一侧边均为自然岩面的不规整石片,打制成一件优美而实用的尖状器,显示出大崗堆山史前期制作石器的工艺有着较高水平。

3) 有肩矛形器,仅一件。由一宽石片制作,器身扁平,两侧对称(图 5; 图版 II-3)。一侧边(石片尾端)薄锐,尖部略作修理;另一侧边(台面端)刃口较陡,局部有叠压的鳞片状石片疤,可能是该石片未产生之前,对石核敲击所致,尖部向背面作了两次修理。尾端内缩,左右伸出两肩。肩后柄长 38 毫米,宽 42 毫米。右肩跟部修出一凹口。器身长宽厚为 205、72、18 毫米,重 318 克。标本加工的部位虽不算多,但由自身特质,已表明它是一件理想的狩猎武器。尾端有柄出肩,应为制作复合工具时的捆绑部位。该标本的加工与器形,反映了石器制造者能因材制器的主观能动作用。

4) 矛形器,115 件。是尖状器中数量最多的一类。器身修长,左右近似对称,器形颇似矛头,多由石片制作。多数标本是沿其两侧边,从底到尖向背面作连续打击并制出三棱

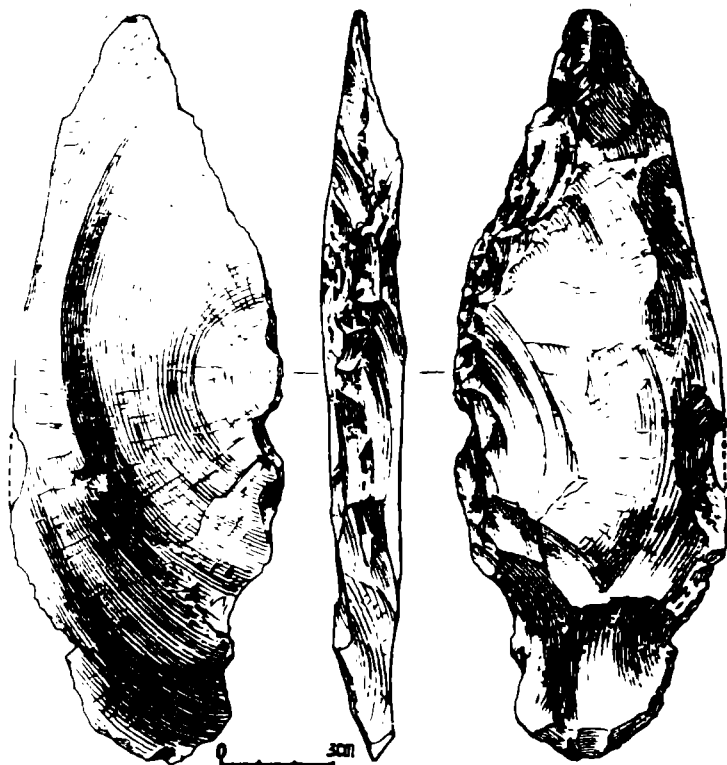


图 5 有肩矛形器 (D. 84021)

Shoulder-shaped spearhead

状锐尖。两侧边的修痕多数深凹,修理刃角多在 60° — 70° 之间,最大者可达 90° 。标本尾端多被横向截断,不再做任何修理(图3;图版II-4、5、6、7)。

本类器形虽基本一致,但仍有其差异:少数标本中部粗两头尖呈梭形,尾端未作横向截断;刃尖有的锐利,也有的略钝;刃尖横断面有的为三角形,有的呈梯形(图版II-6)。除少数标本为复向加工外,多数为单向修理。在全部石器中矛形器的器形较小,标本D. 84001(图版II-5)在同类器物中,居中等大小,长宽厚为160、42、37毫米,重343克。矛形器是一种特殊的尖状器,从器形分析,推测它是被用于制作复合工具的矛头。

5) 三棱尖状器,八件。均由石片制作,加工方法与矛形器基本一致,但器形厚大,也不如矛形器规整。器身宽度由尖部至尾端很快展宽,有的尾端被横向击断呈平齐状,有的则修理成圆弧形。标本D. 85008(图4;图版II-8)两侧边向背面作连续打击,前聚成向左微斜的三棱状锐尖,尾端修成弧形。标本长宽厚为170、78、40毫米,属中等大小。标本D. 84020(图版II-9)器形端正呈等腰三角形。两侧边作连续打击,以向背面加工为主,尖部向腹面仅作了少量修理。尾端被横向截断呈平齐状,器身最宽处在尾端。长宽厚为155、81、38毫米。上述标本的加工和器形与丁村三棱尖状器十分相似。

6) 鸭嘴形尖状器,22件。多由石片或板状石块制作。修理方法与矛形器大致相似,不同点是尖部修成鸭嘴形扁尖,横断面呈扁三角形或四边形。器形较大且不甚规整,大小也颇悬殊,最大一件重3000克,小的仅300克,一般多在700—1000克之间。标本D. 84010(图版II-10)一面为岩石层面,另一面为人工打击面。两侧边均由自然面向人工打击面作连续修理,尖部横切面呈扁三角形,尾端被打成平齐状。重915克。

三、结 论

通过对遗址的观察和对石器的初步研究,可得到以下几点认识。

(一) 石器的一般性质

1. 打片技术

大崮堆山石器制造场石片,不是象通常遗址那样由砾石上剥取,而是从没有经过搬运、磨蚀、棱角分明的板状或块状岩石上产生。这些岩块上的层面和节理面,便是理想的台面,但人工打击台面的石片也为数不少,而修理台面的标本却很少见到。石片打击点和半锥体大多明显。打击石片主要采用锤击法。

从石核形态多为不规则的片状和块状,台面普遍不作修理以及石核和石片背面多有岩石自然面情况表明,石核的利用率不高:一旦石核不宜于产生石片时,不去进一步修整,而是废弃不用。产生这种情况的主要原因,估计与这里石料丰富和有好的自然台面有关。

2. 石器的类型及其特征

在整个石制品中,石片数量极大,宽石片为数甚多。不规则形石核是整个石核的主

体,规则形石核较少。规则形石核中的典型者,为旧石器时代遗址中常见的漏斗形石核。

石器的器形普遍较大,在采集到的标本中,其长径一般都超过 100 毫米。除少数标本由石核制作外,多数则由石片制作。石器分砍斫器、刮削器和尖状器三大类,共计 11 种,即单刃、复刃和斧形砍斫器;单刃、复刃刮削器;扁尖短身、锐尖长身、有肩矛形、矛形、三棱和鸭嘴形尖状器。尖状器是石器中具有代表性的工具,其中矛形尖状器加工基本一致,器形独特,是本遗址中最为典型的器物。砍斫器和刮削器的器形轮廓多为四边形或矩形,几何形特征比较突出。多数标本的背部陡直,为岩石自然面。砍斫器和刮削器的上述特征,可与古交同类器物对比(王向前等,1984)。该遗址的文化性质,和内蒙大窑石器制造场(内蒙古博物馆等,1977)相比,尚有一定差别。大窑的刮削器数量最多,尖状器甚少,其中龟背形刮削器是“大窑文化”中的典型器物,而在大崧堆山却很少发现。

3. 修理方法

石器的修理主要采用锤击法,多由腹面向背面打击,以单向加工为主。经初步观察,修理方法主要有以下三种。

第一种是用石锤连续重击其边缘,一次修成,不再细修。采取这种加工者,刃角多在 65° 左右,修理痕迹较大,刃缘凸凹不平,部分尖状器和砍斫器,就是用这种方法加工的。

第二种是重击和细修相结合的方法。其修理过程是,首先用石锤重击打出刃口的雏形。接着对雏形刃口作进一步轻敲细击,使刃口变得平齐。刮削器多采用这种修理方法。

第三种是截断法。这种方法仅限于对一部分石器尾端的处理。该遗址中尖状器的尾端或手握部分,多数采用了横向截断的方法,打出一个或两个平面。矛形器因器形较小,多采用一次截断,出现一个陡直或倾斜的平面;鸭嘴形尖状器和斧形砍斫器等大型工具,则采取向两侧分别打击一次,形成向器身两侧倾斜的屋脊形斜面。对石器尾端采用横向截断的处理,是大崧堆山遗址中别具特色的修理方法。

(二) 遗址性质

大崧堆山遗址石制品中石片数量极大,石器比例甚小。石制品棱角锐利,层层叠压,属于原地堆积。遗址位于山体南坡,这里避风向阳,是史前人类制造石器的良好环境。由此表明,大崧堆山遗址是一处大型的石器制造场。

(三) 文化时代及其意义

如上所述,大崧堆山石器的修理及器形,有一些具有旧石器时代的石器特征,如单刃砍斫器和刮削器,与古交遗址中同类器物相似;斧形砍斫器可同鹅毛口细腰手斧对比,具有新石器性质;器形独特的矛形器等,迄今还未见于丁村文化,也不见于襄汾柴寺细石器地点¹⁾,在其他新、旧石器时代遗址中,也未找到可与之对比的资料。在该制造场中,迄今

1) 柴寺细石器出于柴寺村附近汾河第二级阶地底部砂砾层,属于下川型的典型细石器。时代为晚更新世晚期。材料未刊。

还没有找到新石器时代常见的磨光石器和陶片。据此,我们将大崮堆山石器制造场的时代暂定为史前时期,要作进一步断代,尚有待今后的工作。经野外观察,该遗址可能延续了相当长的时间,不会是单一时期的石器制造场。通过目前对石制品堆积层上部,裸露于表层一部分石器的初步研究,估计上层文化的时代不会早于旧石器时代晚期,大约处于旧石器时代晚期之末,也可能延续到新石器时代早期。

在国内目前所知的如大窑、鹅毛口和西樵山(黄慰文等,1979)等石器制造场中,大崮堆山石制品最为丰富。矛形器等工具,器形新颖,别具一格,与附近新、旧石器时代文化面貌迥然相异,代表着一种新的区域性文化。诚然,这个遗址还有许多问题尚待进一步研究,目前的看法,可能为将来的工作所充实或修正。

中国科学院古脊椎动物与古人类研究所张森水、刘源,上海大学陈淳以及山西省考古研究所王建等同志,都曾先后考察过这处制造场,并对有关问题进行过研讨。在本文写作过程中,张森水和王建同志均提过宝贵意见;山西省考古研究所李夏廷、张红旗同志为本文绘图,李建生同志拍摄了照片。在此,笔者向他们致谢。

(1986年4月10日收稿)

参 考 文 献

- 王建、王向前、陈哲英,1978。下川文化——山西下川遗址调查报告。考古学报,(3): 259—288。
王向前、陈哲英,1984。太原古交旧石器晚期遗存的发现。史前研究,(4): 55—62。
王向前、丁建平、陶富海,1983。山西蒲县薛关细石器。人类学学报,2: 162—171。
内蒙古博物馆、内蒙古文物工作队,1977。呼和浩特市东郊旧石器时代石器制造场发掘报告。文物,(5): 7—14。
贾兰坡、尤玉柱,1973。山西怀仁鹅毛口石器制造场遗址。考古学报,(2): 13—26。
黄慰文等,1979。广东南海县西樵山遗址的复查。考古,(4): 289—299。
裴文中等,1958。山西襄汾县丁村旧石器时代遗址发掘报告。科学出版社。

A PRELIMINARY STUDY OF DAGUDUI MOUNTAIN PREHISTORIC STONE TOOL WORKSHOP IN XIANGFEN COUNTY, SHANXI PROVINCE

Wang Xiangqian Li Zhanyang

(Institute of Archaeology of Shanxi Province)

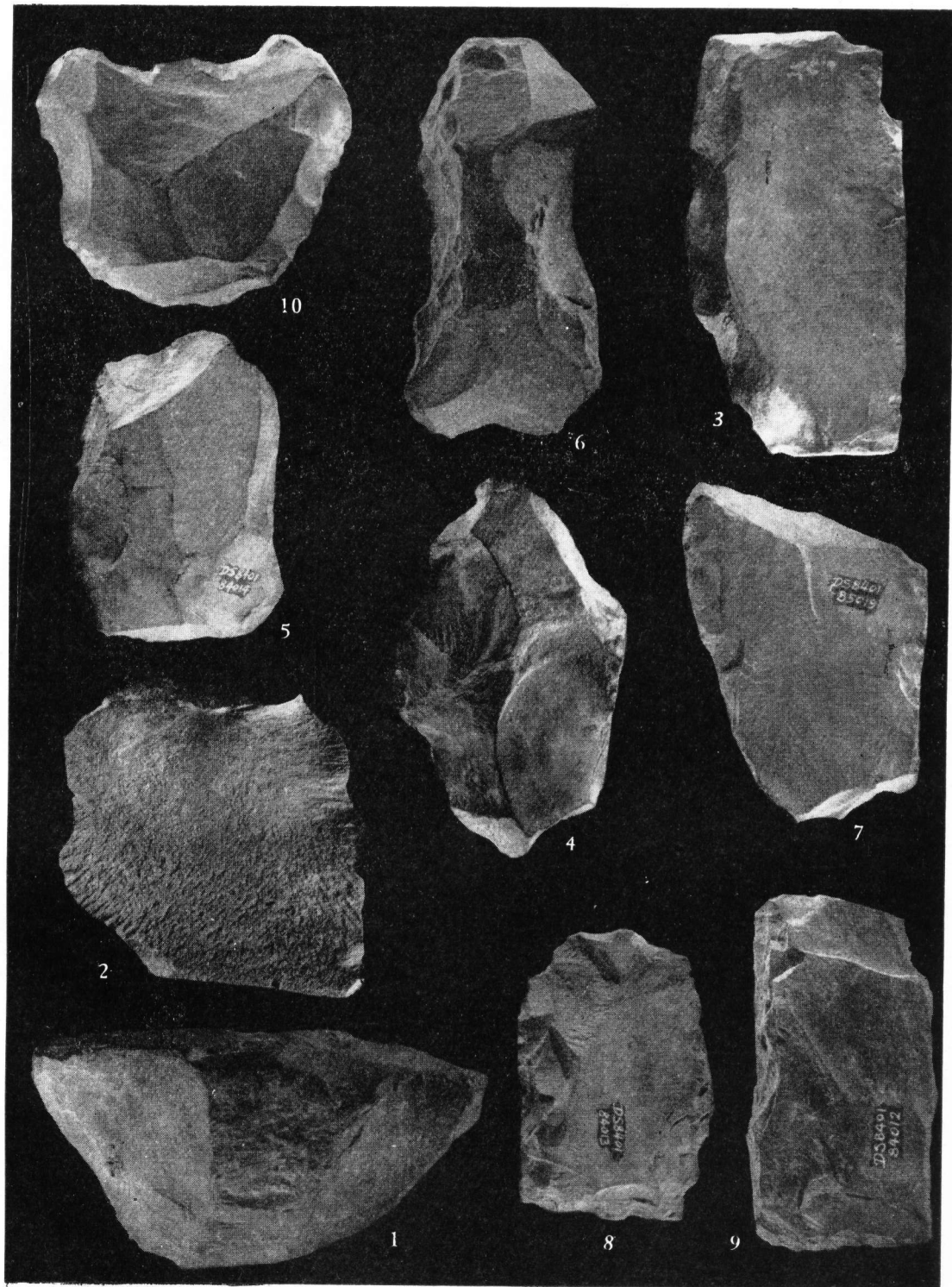
Tao Fuhai

(The Working Center of Dingcun Culture, Linfen Prefecture)

Key words Prehistory; Stone tool workshop; Dagudui mountain; Shanxi

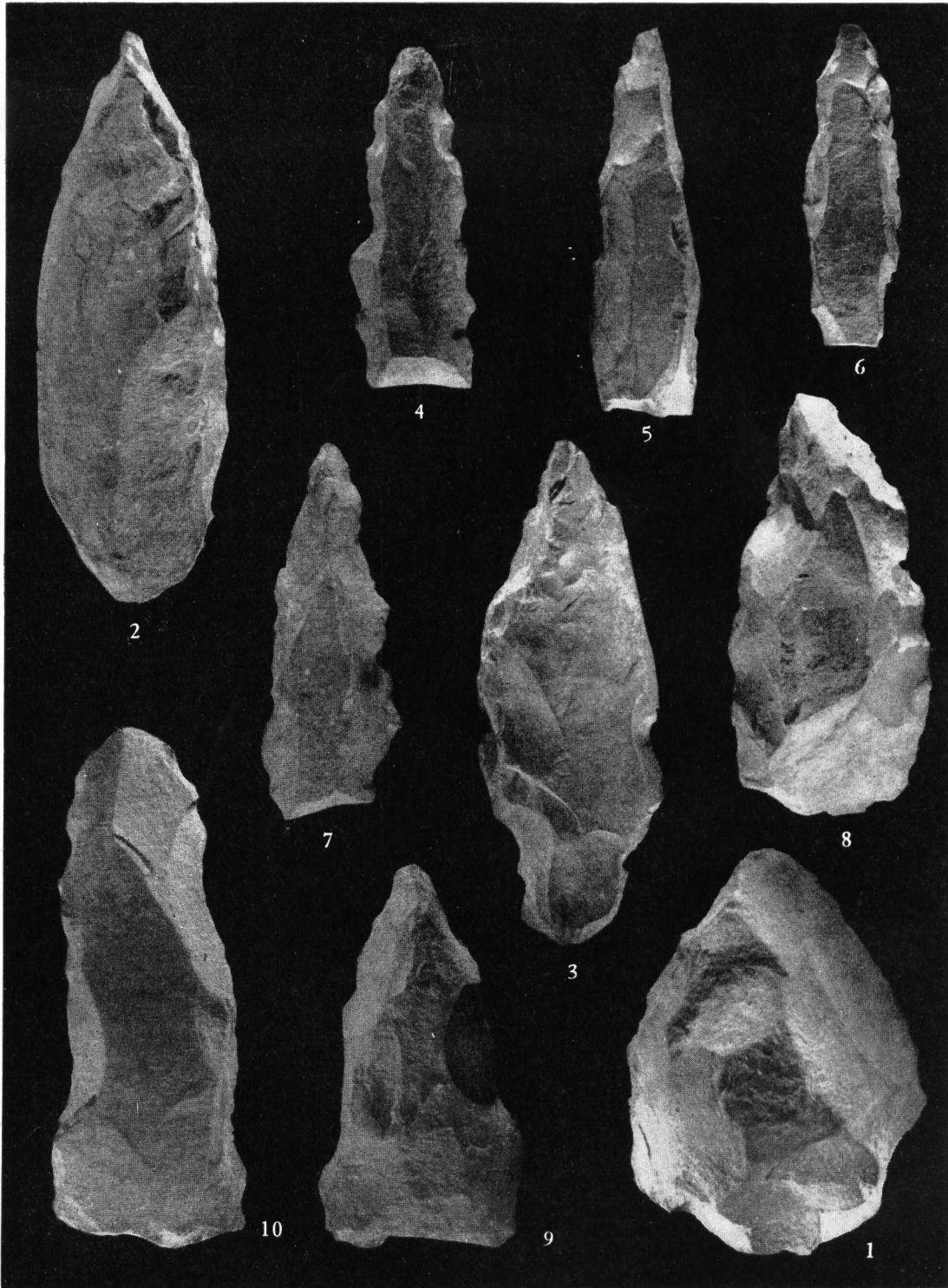
Abstract

The Dagudui mountain prehistoric stone tool workshop was discovered in October 1984 by the authors. The site is located on the western range of the Taer mountain near the Shanugou village, N 35° 50' 28", E 111° 29', about 7 kilometres to the west of the well-known Dingcun site. The stone artifacts are massively accumulated around the site and numbered about tens of thousands. The cultural layer is 4 metres in the thick part and covered over the whole slope of the mountain. The raw material is greyish black metamorphic rock, obtained directly from the underneath bedrock. The stone flakes are the main component of the assemblage. The cores are mainly irregular in shape, and the representative of the regular cores is the funnel-shaped core, but small in number. All tools are made by direct knapping method, and most of them are made of flakes. They are divided into three major types: chopper, scraper and point. The point could be also subdivided into 6 kinds: short flat point, long sharp point, shoulder-shaped spearhead, spear-shaped point, triangular point and duckbill-shaped point. The spear-shaped point is a kind of new implement so far discovered in the region. No polished stone tools have been found. The Dagudui assemblage is regarded as a new regional culture in North China. The age of the Dagudui mountain culture is estimated between the end of the paleolithic age and the early period of the neolithic age.



1. 漏斗形石核 (Funnel-shaped core, D. 84018), 2/3
2. 石片 (Flake, D. 85024), 2/5
- 3、4. 单刃砍斫器 (Single choppers, D. 85014, D. 85013), 2/5
5. 复刃砍斫器 (Complex chopping tool, D. 84014), 2/5
6. 斧形砍斫器 (Ax-like chopping tool, D. 84005), 2/5
7. 单刃刮削器 (Single scraper, D. 85019), 2/5
- 8、9、10. 复刃刮削器 (Complex scrapers, D. 84013, D. 84012, D. 85017), 2/5

(李建生 摄)



1. 扁尖短身尖状器 (Short flat point, D. 84009), 2/5
2. 锐尖长身尖状器 (Long sharp point, D. 84007), 2/5
3. 有肩矛形器 (Shoulder-shaped spearhead, D. 84021), 2/5
- 4、5、6、7. 矛形器 (Spear-shaped points, D. 84024, D. 84001, D. 84003, D. 85003), 2/5
- 8、9. 三棱尖状器 (Triangular points, D. 85008, D. 84020), 2/5
10. 鸭嘴形尖状器 (Duckbill-shaped point, D. 84010), 2/5

(李建生 摄)