

# 丹江口库区贾湾1号地点发现的石制品

牛东伟<sup>1,2</sup>, 裴树文<sup>1</sup>, 仪明洁<sup>3</sup>, 马宁<sup>1</sup>

1. 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所, 中国科学院脊椎动物演化与人类起源重点实验室, 北京 100044;

2. 中国科学院大学, 北京 100049; 3. 中国人民大学历史学院, 北京 100872

**摘要:** 丹江口库区贾湾1号旧石器地点位于河南省淅川县盛湾镇贾湾村, 埋藏于丹江右岸第三级基座阶地前缘的红色黏土层中。2011年4-5月对该地点进行抢救性发掘, 揭露面积1000m<sup>2</sup>, 共获得750件石制品(发掘527件, 采集223件)。石制品组合包括石核类、修理类、废片类和石锤等, 以废片类为主体。石制品以阶地底部砾石为原料, 以小型和中型者居多; 剥片主要采用硬锤锤击法; 石器主要以石片为毛坯, 采用锤击法多在石片远端或两侧进行单向加工, 刮削器是主要类型。石器工业面貌属于以石核和石片为主体的技术类型(模式1)。地貌、地层及石制品组合特征显示该地点可能形成于晚更新世早期。

**关键词:** 晚更新世早期; 石制品; 贾湾1号; 丹江口库区

中图法分类号: K871.11; 文献标识码: A; 文章编号: 1000-3193(2014)02-0149-13

丹江口库区位于湖北、河南和陕西三省交界处, 由汉水从西向东及其支流丹江由北向南汇合而成, 西南、西北和东北分别被武当山、秦岭和伏牛山环绕, 东南部则与江汉平原相接。该区域自然地理环境属于暖温带—亚热带气候类型, 更新世期间动植物繁盛, 适合于古人类的生存和繁衍, 是南北方古人类迁徙和文化交流的关键地带<sup>[1]</sup>。1994年和2004年冬, 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所野外考察队受长江水利委员会委托, 在当地文物部门的配合下, 在丹江口水库淹没区的湖北省郧西县、郧县、丹江口市和河南省淅川县境内发现旧石器时代地点80余处和脊椎动物化石地点近20个<sup>1), [2-3]</sup>。近年来的考古发掘和研究表明, 该区域是研究中国古人类活动和南北方文化交流的重要区域<sup>[4-6]</sup>, 而以手斧为代表的两面器的发现为研究更新世中西方的技术交流提供了难得的素材<sup>[3, 7-8]</sup>。2011年4-5月, 本文作者对贾湾1号旧石器地点进行了抢救性发掘, 发掘工作历时30天, 揭露面积1000m<sup>2</sup>, 获得750件石制品。本文将对该遗址的发掘和所获石制品进行初步研究。

## 1 地貌、地层和发掘概况

丹江口库区地处我国东秦岭南坡的南北气候过渡地带, 是一个山间凹陷盆地。作为

收稿日期: 2013-07-12; 定稿日期: 2013-08-26

基金项目: 中国科学院重点部署项目(KZZD-EW-15, KZZD-EW-03); 国家基础科学人才培养基金(J0630965)资助。

作者简介: 牛东伟(1986—), 男, 河北沧州人, 博士研究生, 主要从事旧石器时代考古学研究。Email: ndw1986@163.com

通讯作者: 裴树文 E-mail: peishuwen@ivpp.ac.cn

1) 中国科学院古脊椎动物与古人类研究所南水北调考古队. 丹江口水利枢纽大坝加高工程水库淹没区古生物与古人类地点保护专题报告, 2004.

汉水的最大支流，丹江在该地区流经东秦岭构造带腹地，地层主要为前寒武系至中生代的变质中性火山岩—沉积岩建造<sup>[9-10]</sup>，主要岩性为片岩—板岩—石英岩岩系、碳酸盐岩系和砂岩—页岩岩系。丹江河谷最初可能形成于第三纪后期，第四纪是河流发育的主要时期，由于构造活动和河流侵蚀使河流两岸发育多级河流阶地，地貌特征表现为沿江峡谷与山间平地相间<sup>[11]</sup>。丹江两岸在淅川县境内明显发育四级河流阶地：第一级阶地为堆积阶地，上世纪 60 年代修建丹江口水库时因水位升高而长年被水淹没；第二级阶地亦为堆积阶地，枯水期露出阶地面；第三级阶地为基座阶地，阶地面海拔在 160m 以上，高出目前枯水位 20m 以上，堆积物由砾石层和红黏土组成，厚度达 10m 以上，该级阶地在两岸分布广泛，目前大多数农田和居民点均分布在该级阶地上；第四级阶地为基座阶地，阶地面海拔在 200m 以上，高出目前枯水位 60m 以上，阶地主要由基座和上浮零星砾石组成，该级阶地呈丘陵状绵延连续分布。

贾湾 1 号旧石器地点位于河南省淅川县盛湾镇贾湾村，地理位置为 32°56'22.2"N, 111°27'35.6"E，海拔在 149 ~ 160m 之间（图 1）。该地点于 1994 年 12 月 8 日由中国科学院古脊椎动物与古人类研究所野外考古队发现，2004 年 10 月 22 日，复查后确认该地点为丹江口库区重要的旧石器地点，分布面积在 1500m<sup>2</sup> 以上。

该地点一带的第三级阶地呈垄岗状。在发掘前期，发掘队员对周边地层发育和标本出露情况进行了详细的勘查，决定在标本出露丰富区域进行发掘。发掘区由南向北延伸，布方严格按考古规程进行，共布置 5m×5m 探方 40 个，共计 1000m<sup>2</sup>。

该地点埋藏于丹江右岸第三级阶地前缘，阶地属基座阶地，基座为寒武系和下第三系地层，岩性分别为灰—灰黑色灰岩、泥灰岩、白云质灰岩以及红色砂岩、粉砂岩和页岩等，堆积物由灰绿色和红色黏土层组成，厚度达 6m 以上。地层剖面由上至下依次为：

1. 灰与灰黑色耕土层：上部为农房和耕地；0.2~0.5m

2. 灰、灰绿色与灰黄色黏土：结构致密，局部发育柱状节理，层内有黑色铁锰质浸染现象，偶见钙质结核（直径在 1-3cm 居多）；含石制品；0.5~1.5m

3. 红—棕红色黏土：结构致密，柱状节理发育，节理内充填灰绿色与灰黄色细砂，节理面上可见黑色铁锰质浸染现象，钙质结核发育；含石制品；未见底。

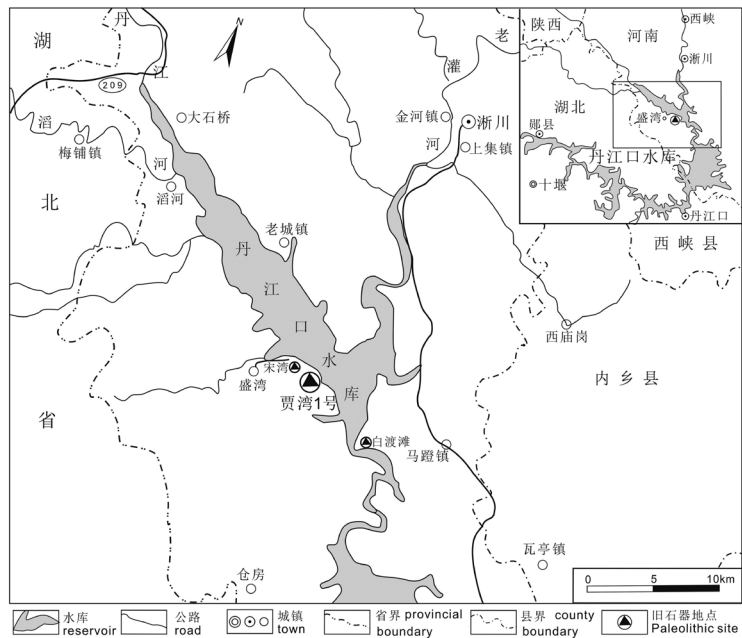


图 1 贾湾 1 号旧石器地点地理位置图  
Fig.1 Geographical location of Jiawan Paleolithic locality 1

## 2 石制品

此次对贾湾 1 号旧石器地点的野外工作共收获石制品 750 件，其中发掘品 527 件，采集品（地表采集及从发掘堆积物中采集）223 件。下文将分别对其进行分析研究。

### 2.1 发掘品

此次发掘出土石制品共计 527 件。其中石核类 40 件、修理类 26 件（刮削器 22 件，齿状器 2 件，两面器 2 件）和废片类 461 件。

#### 2.1.1 原料

据统计，该地点发掘出土石制品的原料以石英岩为主，其次为脉石英。在出土的 527 件石制品中，原料为石英岩者 404 件，约占 76.66%；原料为脉石英者 112 件，约占 21.26%；以燧石为原料者 5 件，占 0.95%；以石英砂岩为原料者 4 件，占 0.76%；原料为安山岩和凝灰岩者各 1 件，仅占 0.19%。发掘过程中，发掘队员对该地点周围基岩的出露情况进行了调查和岩性对比。在贾湾一带，河流阶地的基座属寒武系和下第三系地层，岩性主要为灰岩、砂岩及粉砂岩等。第三级阶地的底部砂砾石层中保存大量砾石，其岩性以石英岩为主，与该地点出土石制品的岩性基本一致，故推测当时古人类选取阶地底部的砾石作为制作石制品的原料，反映当地古人类就地取材的原料开发和利用策略。

#### 2.1.2 石制品大小

依石制品的最大直径可将石制品分为微型、小型、中型、大型和巨型等类型<sup>[12]</sup>。石核类、修理类和废片类的统计表明，石制品总体以小型和中型为主，分别占 48.96% 和 43.07%；大型标本较少，占 6.45%；微型标本仅 8 件，未见巨型标本（表 1）。

对石制品重量的统计显示，石核类以 100—1000g 的标本为主（80.00%）；修理类制品是以 500g 以下的标本居多，百分比为 95.36%；废片类的重量偏小，100g 以下的标本百分比为 82.00%。

#### 2.1.3 石制品类型

1) 石核类 共计 40 件，占发掘出土石制品总数的 7.59%。可分为砍砸器-石核 (N=25; 62.50%)，盘状石核 (N=9; 22.50%) 和多面体石核 (N=6; 15.00%)（图 3，图 4）。砍砸器-石核为主体，又分为单面者 (N=15; 37.50%) 和两面者 (N=10; 25.00%)。盘状石核亦以单面向心剥片者为主 (N=7)。

石核的重量存在较大变异（标准偏差值为 412），长度、宽度和厚度的变异度较小。

表 1 石制品大小的分类统计  
Tab.1 Classification statistics of the stone artifacts by size

| 石制品大小→<br>石制品类型↓ | < 20mm |      | 20mm-50mm |       | 50mm-100mm |       | 100mm-200mm |      |
|------------------|--------|------|-----------|-------|------------|-------|-------------|------|
|                  | N      | %    | N         | %     | N          | %     | N           | %    |
| 石核类              |        |      |           |       | 25         | 4.74  | 15          | 2.84 |
| 修理类              | 1      | 0.19 | 12        | 2.28  | 10         | 1.90  | 3           | 0.57 |
| 废片类              | 7      | 1.33 | 246       | 46.68 | 192        | 36.43 | 16          | 3.04 |
| 合计               | 8      | 1.52 | 258       | 48.96 | 227        | 43.07 | 34          | 6.45 |

以中型居多，长宽厚的平均值分别约为 89mm、76mm 和 54mm；重量以 100—1000g (N=32) 的标本居多，平均重量约为 489g。

原料以石英岩为主 (N=34)，台面以自然台面为主，台面角集中于 60-90°，平均值为 76°。从原料保留比 (石核剥片后所剩的原料比例) 来看，最少的为 20%，最多的为 90%，平均为 57.25%，其中砍砸器 - 石核和多面体石核的原料保留比相对较高，而盘状石核的原料保留比则均在 50% 以下。总体来说，虽然该遗址出有一定比例的多面体石核和盘状石核，但打制技术相对粗糙，多数石核的原料保留比例较大，表明石核利用率相对偏低。

XCJW364：砍砸器 - 石核，原型为砾石，褐灰色石英岩，形状不规则，长宽厚为 89×67×64mm，重 515g。2 个自然台面，主台面角为 85°。2 个剥片面，双向剥片，多于 10 个片疤，最大片疤长为 64mm。原料保留比为 70% (图 3：7)。

XCJW220：盘状石核，原型为砾石，灰白色石英岩，形状不规则，长宽厚为 76×69×53mm，重 274g。1 个自然台面，台面角为 85°。1 个向心剥片的剥片面，多于 8 个片疤，最大片疤长为 48mm。原料保留比为 40% (图 3：9)。

XCJW237：多面体石核，原型为砾石，白色脉石英，形状不规则，长宽厚为 93×84×83mm，重 830g。多于 5 个自然和人工台面，台面角为 76°—83°。6 个多向剥片的剥片面，多于 15 个片疤，最大片疤长为 52mm。原料保留比为 60% (图 3：1；图 4：2)。

2) 废片类 共 461 件，占发掘出土石制品总数的 87.48%。据形态特征可分为 3 类：包括完整石片 173 件，破碎石片 36 件，残片 58 件和断块 194 件。据石片台面和背面的特征，完整石片可划分为 6 种类型<sup>[12,13]</sup> (图 5, 图 6, 图 7)。

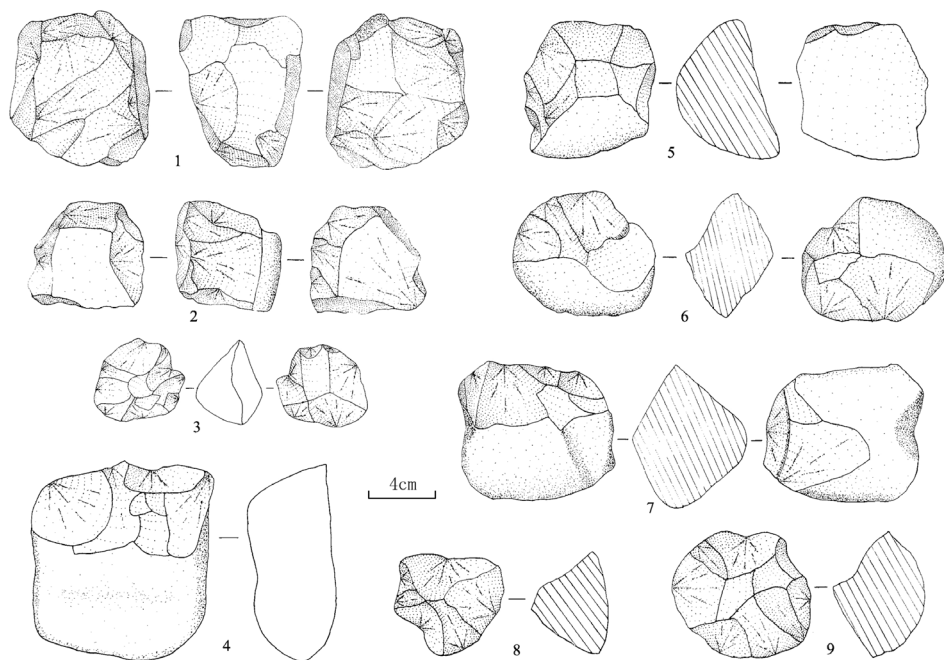


图 3 石核类 (Cores)

多面体石核 (Polyhedrons)：1. XCJW-237, 2. XCJW-211；盘状石核 (Discoids)：3. XCJW-C029(采集), 8. XCJW-241, 9. XCJW-220；砍砸器 - 石核 (Chopper-cores)：4. XCJW-C071(采集, 单面), 5. XCJW-129(单面), 6. XCJW-065(两面), 7. XCJW-364(两面)

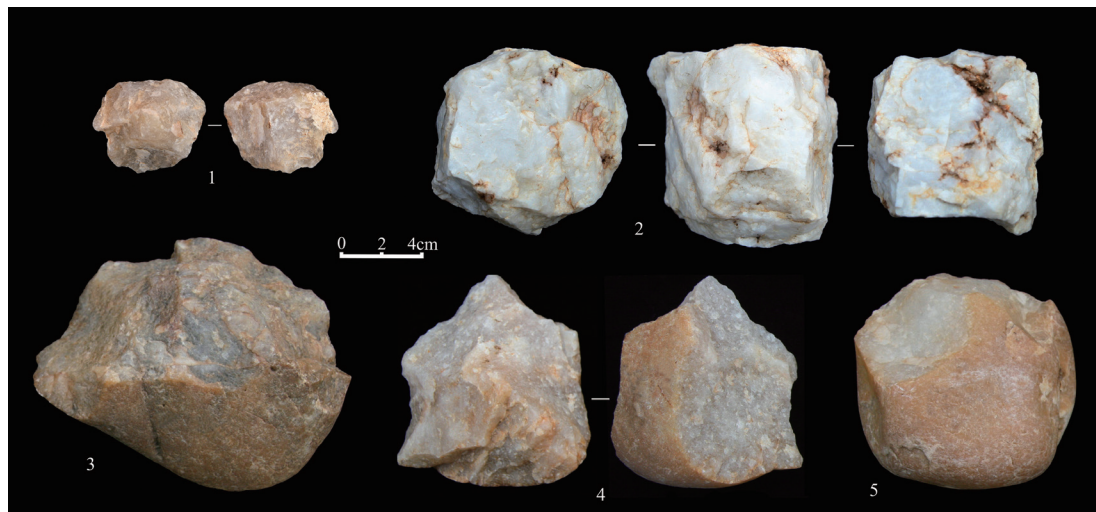


图 4 贾湾 1 号地点发掘所获部分石核 (Some cores from the Jiawan Paleolithic locality 1)

1. 盘状石核 (Discoid, XCJW-C029); 2. 多面体石核 (Polyhedron, XCJW-237); 3. 砍砸器 - 石核 (Unifacial Chopper-Core, XCJW-050); 4. 砍砸器 - 石核 (Bifacial Chopper-Core, XCJW-232); 5. 砍砸器 - 石核 (Unifacial Chopper-Core, XCJW-129)

完整石片总体上以中型和小型标本为主, 长宽厚的平均值分别约为 54mm、47mm 和 19mm, 重量以小于 100g 者占绝大多数 (N=238), 平均重量约为 66g。

总体来看, 完整石片台面以自然台面为主, 占 75.72%, 石片疤台面者占 24.28%。完整石片中, 背面全部为自然面的共 4 件 (2.31%); 背面为部分自然面和部分石片疤的共 80 件 (46.25%); 背面全部为石片疤的共 89 件 (51.44%)。背面石片疤的方向多为同向, 即与剥片方向一致。近半数完整石片 (44.51%) 可见较深的打击点, 绝大多数完整石片的腹面特征如半锥体、锥疤、同心波和放射线等均缺失, 应与其原料大多数为石英岩和脉石英相关。大多数完整石片的远端呈羽状 (N=141)。石片角多集中于 80°~120° 之间, 最小值为 67°, 最大值为 132°, 平均值为 103°。

综合石核类和完整石片的相关特征可知, 该地点以硬锤锤击技术作为剥片的主要技术, 剥片前未对石核台面进行预制修理。石核类较大比例的原料保留, 完整石片中自然台面石片的高比例均在一定程度上反映出该地点石核的利用率相对偏低。究其原因, 除了打击技术的粗糙外, 附近阶地内石英岩和脉石英原料的高丰度亦为重要因素。

破碎石片共有 36 件, 包括左裂片 12 件, 右裂片 11 件, 近端断片 5 件, 远端断片 8 件。

残片即无法归类的片状石制品共有 58 件, 该类石制品应为石核剥片和石器修理过程中的副产品, 均不同程度地保存有石片的腹面特征, 但由于一些关键特征的缺失使其未能归入上述类别中, 故将其单独列出。

断块共 194 件, 形状多不规则, 部分标本风化磨蚀较为严重。总体以小型和中型为主, 个体大小存在一定差异。重以 500g 以下的标本为主 (N=185)。

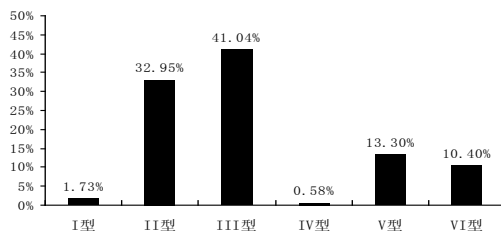


图 5 完整石片的分类统计

Fig.5 Frequencies of whole flake types

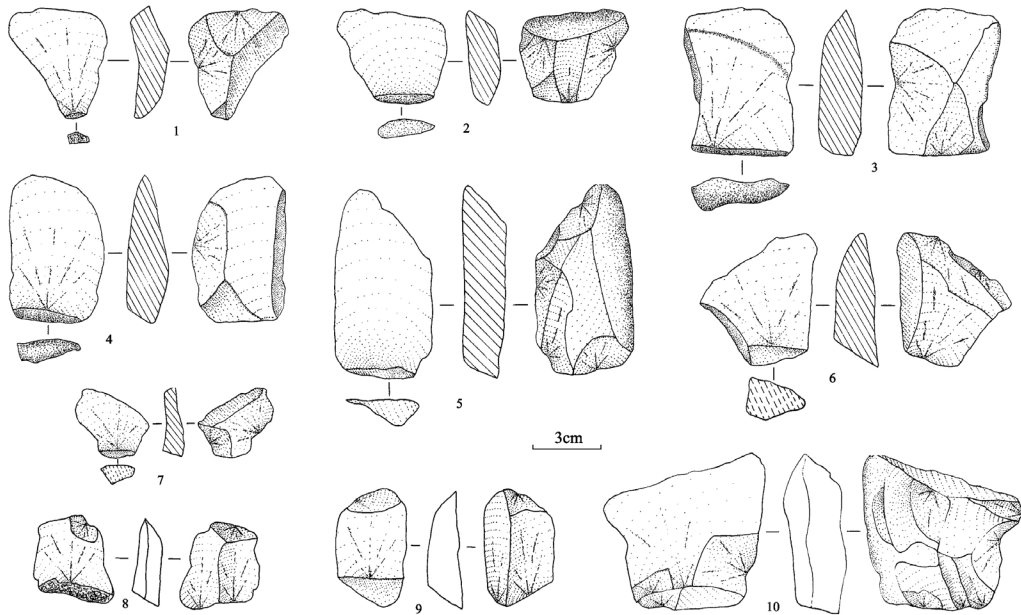


图 6 完整石片 ( Fig.6 Whole flakes)

II 型石片 (Type II): 2. XCJW-045, 3. XCJW-186. III 型石片 (Type III): 1. XCJW-070, 4. XCJW-078, 8. XCJW-C101( 采集). V 型石片 (Type V): 5. XCJW-287, 10. XCJW-C078( 采集). VI 型石片 (Type VI): 6. XCJW-238, 7. XCJW-150, 9. XCJW-C004( 采集)

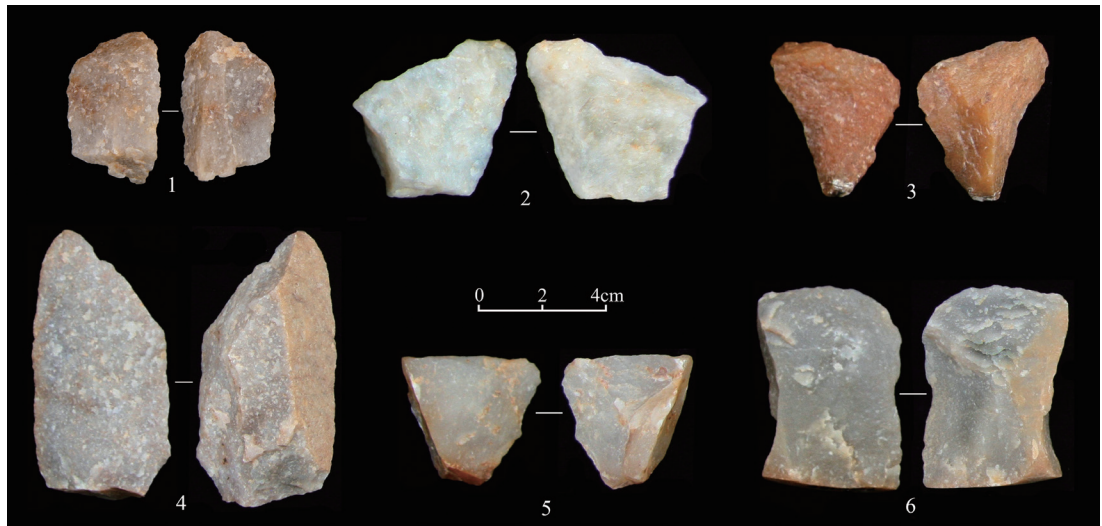


图 7 贾湾 1 号地点发掘所获部分完整石片

Fig.7 Some whole flakes from the Jiawan Paleolithic locality 1

1. VI 型石片 (Type VI, XCJW-C004); 2. VI 型石片 (Type VI, XCJW-238); 3. III 型石片 (Type III, XCJW-070); 4. V 型石片 (Type V, XCJW-287); 5. III 型石片 (Type III, XCJW-356); 6. II 型石片 (Type II, XCJW-186)

3) 修理类 共 26 件, 占出土石制品总数的 4.93%。包括刮削器 22 件, 齿状器 2 件, 两面器 2 件 (图 8, 图 9)。

修理类标本的原料以石英岩为主 (N=14), 次为脉石英 (N=10)。标本总体以小型

和中型为主(表1),重量大多在500g以下(N=23)。不同类型石器的大小有所差别,刮削器和齿状器以小型(N=13)和中型(N=10)为主,两件两面器均为大型。

毛坯以片状毛坯为主(N=15),其中又以完整石片居多(N=13)。具体到每一类别,刮削器以片状毛坯为主(N=13),块状毛坯者9件;齿状器均由片状毛坯修理而成,而两面器则均由块状毛坯修理而成。

修理类标本以单刃者居多,共16件;双刃者和多刃者各5件。刃角大小集中于 $54^{\circ}$ ~ $84^{\circ}$ 之间,最小值为 $40^{\circ}$ ,最大值为 $102^{\circ}$ ,平均值为 $67^{\circ}$ 。

修理类标本的加工均采用锤击法。从修理方式来看,出土的26件石器中,双向修理者共7件,单向修理者19件,单向修理者又以正向修理为主(N=13)。由不同类型毛坯制作的石器,其修理部位往往有所差别。片状毛坯石器的修理部位多集中于远端或两侧;块状毛坯石器的修理部位多集中于单端。

XCJW332:刮削器,原料为褐黄色石英岩,形状不规则,毛坯为普通石核,长宽厚为 $91\times 90\times 56\text{mm}$ ,重520g。齿状直凸刃,共3个,刃缘总长215mm,刃角 $82^{\circ}$ 。锤击法复向修理,修理部位为3边,修理深度40mm,两层叠压分布的不规则形修疤,最大修疤长、宽为 $33\times 38\text{mm}$ ,修疤面比为35%(图8:7;图9:5)。

XCJW367:刮削器,原料为褐灰色石英岩,形状不规则,毛坯为II型石片,长宽厚为 $119\times 107\times 49\text{mm}$ ,重755g。齿状单凸刃,刃缘总长126mm,刃角 $71^{\circ}$ 。锤击法正向修理,修理部位为石片远端,修理深度29mm,单层连续分布的鱼鳞形修疤,最大修疤长、宽为 $39\times 29\text{mm}$ ,修疤面比为15%(图8:2)。

XCJW162:齿状器,原料为黄白色脉石英,形状不规则,毛坯为VI型石片,长宽厚为 $60\times 18\times 19\text{mm}$ ,重55g。齿状不规则形刃,共2个,刃缘总长110mm,刃角 $84^{\circ}$ 。锤击法复向修理,修理部位为远端和右侧,修理深度19mm,两层叠压分布的不规则形修疤,最大修疤长、宽为 $11\times 7\text{mm}$ ,修疤面比为35%(图8:1;图9:4)。

XCJW380:两面器,原料为灰白色石英岩,形状不规则,毛坯为碎片,长宽厚为 $102\times 62\times 23\text{mm}$ ,重167g。共2个刃缘,形态不规则,刃缘总长65mm,刃角 $40^{\circ}$ 。锤击法交互修理,修理部位为相交的两边,修理深度37mm,单层连续分布的鱼鳞形修疤,最大修疤长、宽为 $54\times 35\text{mm}$ ,修疤面比为50%(图8:3;图9:1)。

## 2.2 采集石制品

共计223件。其中石核类6件(2.69%);修理类3件(1.35%),均为刮削器;废片类213件(95.51%);石锤1件(0.45%)。

### 2.2.1 原料

以石英岩为主,计151件,约占67.71%;其次为脉石英者,计70件,约占31.39%;燧石者2件,约占0.90%。原料构成上显示出与发掘品的高度一致性。

### 2.2.2 石制品大小

石核类、修理类、废片类和石锤的统计表明,采集所获石制品总体以小型和中型为主,分别占67.27%和26.46%;微型和大型标本较少,分别占4.03%和2.24%(表2)。

### 2.2.3 石制品类型

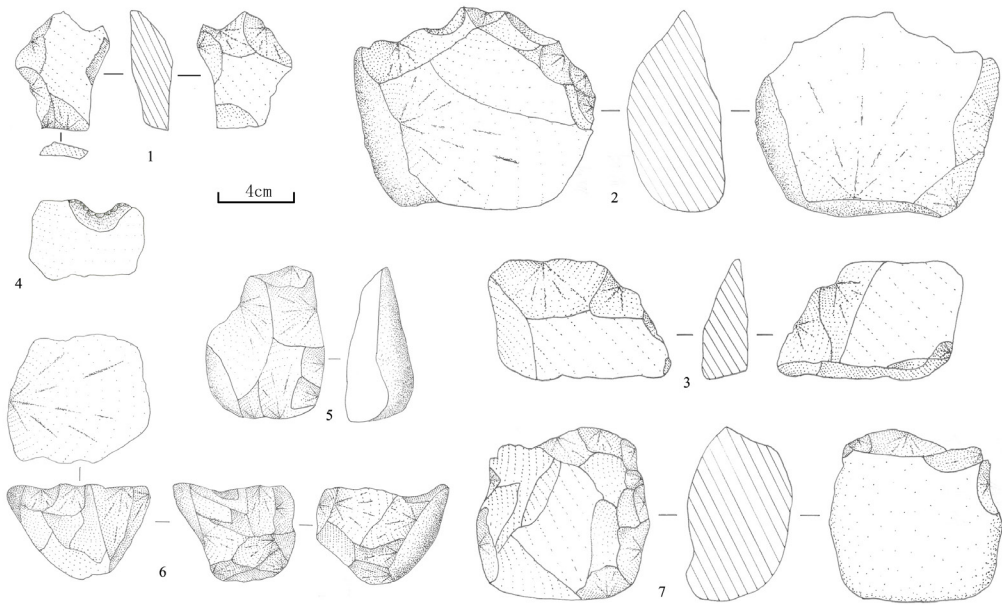


图 8 修理类 (Fig.8 Retouched Tools)

刮削器 (Scrapers) : 2. XCJW-367, 4. XCJW-C022(采集), 5. XCJW-C073(采集), 6. XCJW-137, 7. XCJW-332;  
 齿状器 (Denticulates): 1. XCJW-162; 两面器 (Bifacial tools): 3. XCJW-380

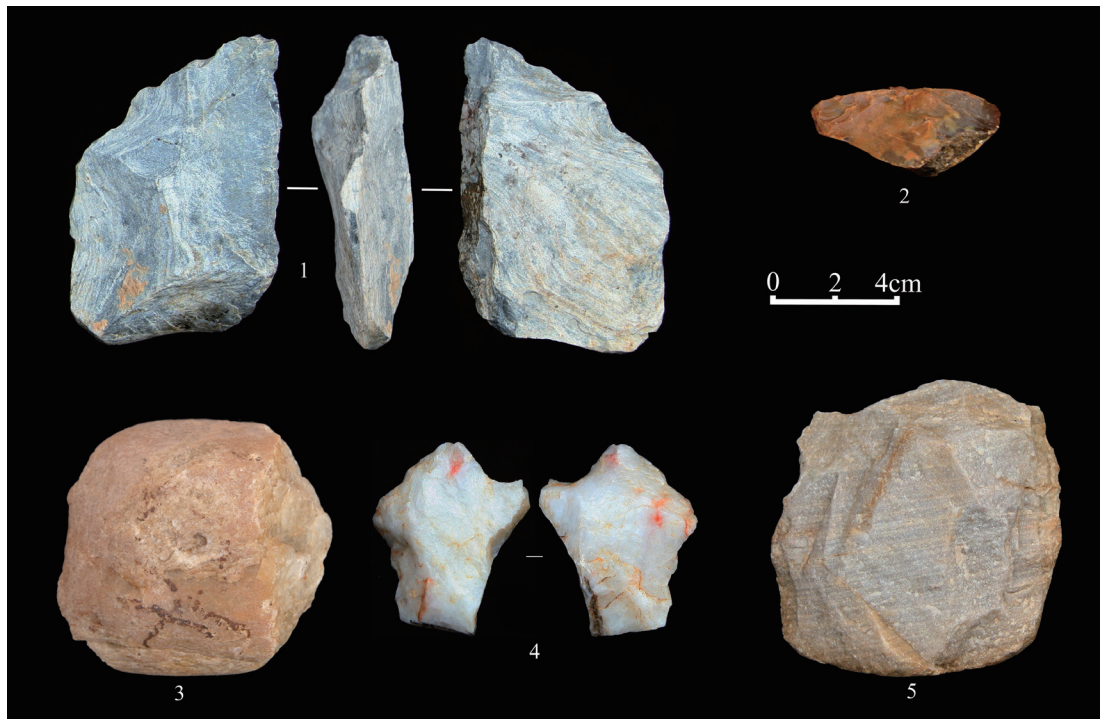


图 9 贾湾 1 号地点发掘所获部分石器和石锤

Fig.9 Some retouched pieces and a stone hammer from the Jiawan Paleolithic locality 1

两面器 (Bifacial tools, XCJW-380); 2. 刮削器 (Scraper, XCJW-424); 3. 石锤 (Stone hammer, XCJW-C067); 4. 齿状器 (Denticulate, XCJW-162); 5. 刮削器 (Scraper, XCJW-332)



1) 石核类 共计 6 件, 占采集品总数的 2.69%。包括砍砸器 - 石核和盘状石核, 各 3 件。

原料以石英岩为主 (N=5), 台面以自然台面为主, 台面角集中于 64~79°, 平均值为 76°。从石核原料保留比来看, 和出土石核类标本类似, 采集所获盘状石核的原料保留比均在 40% 以下, 而砍砸器 - 石核的原料保留比则均在 80% 以上。

XCJW-C071: 砍砸器 - 石核, 棕褐色石英岩, 形状不规则, 长宽厚为 122×111×51mm, 重 1084g。1 个自然台面, 台面角为 69°。1 个剥片面, 单向剥片, 共计 6 个片疤, 最大片疤长为 54mm。原料保留比为 85% (图 3: 4)

XCJW-C029: 盘状石核, 灰白色石英岩, 形状不规则, 长宽厚为 55×45×38mm, 重 71g。2 个台面, 台面角为 79°。2 个向心剥片的剥片面, 多于 10 个片疤, 最大片疤长为 43mm。原料保留比为 40% (图 3: 3; 图 4: 1)

2) 废片类 共计 213 件, 占采集品的 95.51%。包括完整石片 40 件, 破碎石片 34 件, 残片 52 件和断块 87 件。

完整石片可以划分为 6 种类型<sup>[12,13]</sup> (图 6), 特征与发掘出土者较为类似。总体上以小型和中型标本为主, 重量也以 100g 以下的标本居多 (N=121)。台面亦以自然台面为主, 占 72.50%。背面石片疤多为同向。近半数完整石片 (45%) 可见较深的打击点, 绝大多数完整石片的腹面特征如半锥体、锥疤、同心波和放射线等均缺失, 应与其原料大多数为石英岩和脉石英相关。大多数完整石片的远端呈羽状 (N=27)。石片角多集中于 90°~120° 之间, 最小值为 78°, 最大值为 128°, 平均值为 107°。

3) 修理类 共计 3 件, 均为刮削器, 占采集所获石制品总数的 1.35%。标本均以石英岩为原料, 采用锤击法加工而成 (图 8, 图 9)。

XCJW-C073: 刮削器, 原料为棕灰色石英岩, 形状不规则, 毛坯为断块, 长宽厚为 78×62×37mm, 重 189g。3 个不规则形刃, 刃缘总长 145mm, 刃角 70°。锤击法单向修理, 修理部位为 3 边, 修理深度 47mm, 单层连续分布的不规则形修疤, 最大修疤长、宽为 47×25mm, 修疤面比为 30% (图 8: 5)。

XCJW-C085: 刮削器, 原料为棕灰色石英岩, 形状不规则, 毛坯为 V 型石片, 长宽厚为 58×47×23mm, 重 51g。1 个不规则形刃, 刃缘总长 60mm, 刃角 50°。锤击法正向修理, 修理部位为左侧, 修理深度 38mm, 两层叠压分布的鱼鳞形修疤, 最大修疤长、宽为 32×25mm, 修疤面比为 30%。

4) 石锤 仅 1 件。XCJW-C067: 原料为灰黄色石英岩, 原型为石核, 长宽厚为 76×68×63mm, 重 478g。共有两处集中打击疤 (图 9: 3)。

表 2 采集石制品大小的分类统计

Tab.2 Classification statistics of the collected stone artifacts by size

| 大小 →<br>类型 ↓ | < 20mm |      | 20mm-50mm |       | 50mm-100mm |       | 100mm-200mm |      |
|--------------|--------|------|-----------|-------|------------|-------|-------------|------|
|              | N      | %    | N         | %     | N          | %     | N           | %    |
| 石核类          |        |      | 1         | 0.45  | 2          | 0.90  | 3           | 1.34 |
| 修理类          |        |      | 2         | 0.90  | 1          | 0.45  |             |      |
| 废片类          | 9      |      | 147       | 65.92 | 55         | 24.66 | 2           | 0.90 |
| 石锤           |        |      |           |       | 1          | 0.45  |             |      |
| 合计           | 9      | 4.03 | 150       | 67.27 | 59         | 26.46 | 5           | 2.24 |

### 3 小 结

#### 3.1 石器工业特点

根据上述石制品相关特征的统计和描述,发掘品和采集品在原料、大小、类型、剥片技术和修理技术等方面具有相同的特点,应属同一石器工业,其特点可以概括如下。

1) 原料以石英岩为主,约占 74.00% (其中发掘品中石英岩原料占 76.66%,采集品中石英岩原料占 67.71%); 次为脉石英 (24.27%)。原料取自遗址附近阶地底部砾石。

2) 石制品共计 750 件 (发掘品 527 件,采集品 223 件)。类型包括石核类 46 件,修理类 29 件,废片类 674 件,石锤 (采集) 1 件。以小型和中型居多,微型和大型较少。

3) 剥片主要采用硬锤锤击法。石核类以砍砸器-石核为主,次为盘状石核,大多数石核的原料保留比例较大,表明石核的利用率仍然偏低;完整石片以自然台面为主,剥片前未对台面进行预制修理。相关实验研究显示<sup>[13,14]</sup>,完整石片的 III 型和 VI 型合计占了一半多 (54.46%) 表明,多数石片为次级剥片产品。

4) 修理类以小型和中型标本为主。石器组合较为简单,包括刮削器、齿状器和两面器。其中以刮削器最多,约占修理类总数的 86.21%。

5) 毛坯以片状毛坯居多,主要为完整石片。由锤击法修理而成,单向修理为主。片状毛坯石器的修理部位多集中于远端或两侧,块状毛坯石器的修理部位多集中于单端。

#### 3.2 年代

中国中部和南方含有古人类遗存的山间盆地和河流阶地的定年一直是学术界的难题<sup>[15,16]</sup>,堆积物的酸性以及后期淋滤的影响,很难找到可供测年的素材<sup>[17,18,19]</sup>。丹江口库区地处汉水流域。根据相关研究资料,汉水流域的第三级阶地为红土阶地,自汉水上游一直到鄂西和丹江库区均有不同程度发育,其形成时代大致为中更新世,而第 2 级阶地大致为晚更新世<sup>[11,20,21]</sup>。丹江为汉水的最大支流,其三级阶地也为红土阶地,故其形成时代应和流域内三级阶地形成时代大体一致,均为中更新世。之前发现并发掘的宋湾<sup>[22]</sup>和白渡滩<sup>[23]</sup>旧石器地点都埋藏在第三级阶地内,其年代也都被归至中更新世。然而,正如一些学者所提出的,“根据阶地高度来断定遗址的年代是不可靠的,阶地年代可以视为是人类活动最早年代的上限,晚期的人类活动范围更大,可能在高阶地上留下遗存”<sup>[24]</sup>。因此对该地区旧石器遗址年代的判定还要结合其相关的文化特征。

从目前的考古发现来看,虽然丹江口库区的旧石器遗存大体上都可以归入模式 1 的技术范畴之内,但其内部存在早晚两个阶段:较早阶段以砾石工具为主,包含有手镐、(类)手斧等器物;较晚阶段则出现明显的石器小型化、石片化的趋势,以刮削器为主<sup>[24]</sup>。贾湾 1 号旧石器地点的石制品出自丹江右岸第三级基座阶地前缘的红色黏土层中。石制品总体以小型和中型居多,以废片类为主;石器修理简单,以刮削器为主但块状毛坯者也占有较大比例,且存在少量大型两面器。石制品面貌呈现过渡性特征。鉴于中国南方砾石石器工业在旧石器晚期出现了明显的小型化趋势,同时结合该地点地貌部位、石制品出土层位和相关特征,本文将贾湾 1 号旧石器地点的年代暂定为晚更新世早期。

### 3.3 遗址埋藏状况

贾湾 1 号地点石制品的平面分布广，上千平方米都有标本出露。出土石制品为包含石核制品、修理制品、大量废片和石锤的一套完整组合，表明古人类曾在此进行过石制品的生产和修理活动。石制品中，石核类标本占 6.13%，修理类标本占 3.87%，而近 90% 的（89.87%）标本为废片，石核类产品含量高于通过实验打制的 1% 的石核百分含量<sup>[25]</sup>，表明该地点标本在埋藏过程中可能经过了一定程度的后期改造。出土标本边缘磨蚀轻微的约占 85%，磨蚀中等和严重的不足 10%，表明标本埋藏过程中虽经过磨蚀和搬运，但搬运的距离较短。出土标本无明显集中分布现象，多零散分布在各个探方中，说明该地点并非古人类的集中活动区，可能是临时活动区。石制品以简单的石核石片为主体，工具修理简单随意且缺乏定型，表明该套组合总体显示了权宜性石器组合的特点，而且该组合的产生多为原料丰富地区，暗示该地点古人类可能采取了装备地点（Provisioning Places）与装备活动（Provisioning activities）相结合的技术装备策略<sup>[26, 27]</sup>。总之，该地点应为一处古人类临时活动场所，古人类在此进行过简单的石制品打制和修理活动。

### 3.4 考古学意义

丹江口库区地处南北方的过渡地带，阶地内出土丰富的以砾石为原料的石制品。以手斧为代表的两面器的发现为学术界所关注，一些学者认为是西方典型的 Acheulean 技术产品<sup>[3, 7-8]</sup>，但绝大多数手斧为采集品，其层位和时代归属难以确定<sup>[19]</sup>。贾湾 1 号旧石器地点石制品组合总体以石核、石片为主体，有少量经过简单修理的石制品，西方 Oldowan（mode1）工业的典型类型如砍砸器 - 石核（Chopper-cores）、盘状石核（Discoids）和多面体石核（Polyhedrons）在该地点均有出土，但缺少准石球（Sub-spheroids）和石球（Spheroids）等类型。值得注意的是，石制品组合中有 2 件以砾石为原料的“两面器”，加工简单、体型较厚且缺乏对称性，类似于非洲 Oldowan（mode1）技术体系的“原始两面器（Proto-biface）”<sup>[28]</sup>，与典型 Acheulean（mode2）技术的手斧和薄刃斧等产品类型有较大差异；仅有 2 件说明其可能为古人类剥片加工时偶然产生的遗物。

该区域地表曾采集到一定数量的带有 Acheulean 技术特色的“手斧”和“手镐”等，进一步的发掘和研究，包括遗址形成年代、两面器技术分析与对比等，相信会对该区域是否存在 Acheulean 技术元素以及东西方技术交流等热点问题提供重要证据。

**致谢：**发掘工作在河南省文物局南水北调文物保护工作领导小组统一安排和资助下，得到河南省文物局、南阳市文物局、淅川县文物局以及淅川县盛湾镇文化站等单位领导与同仁的大力支持和协助；中国科学院古脊椎动物与古人类研究所的罗志刚参加发掘并绘制石制品插图；审稿人对本文提出若干宝贵的修改意见。笔者在此致以衷心感谢！

### 参考文献

- [1] 张森水. 河南省旧石器考古 [A]. 见：洛阳市文物工作队编，叶万松主编，洛阳考古四十年——1992 年洛阳考古学术研讨会论文集 [C]. 北京：科学出版社，1996, 51-75
- [2] 黄学诗，郑绍华，等. 丹江库区脊椎动物化石和旧石器的发现与意义 [J]. 古脊椎动物学报，1996, 34 (3): 228-234
- [3] 李超荣. 丹江水库区发现的旧石器 [J]. 中国历史博物馆馆刊，1998 (1): 4-12
- [4] 张维华. 河南新发现的旧石器和人类化石 [J]. 中原文物，1986, (2): 1-15

- [5] 李占扬, 柴中庆. 河南西峡小洞发现旧石器 [J]. 中原文物, 1992, (2): 116
- [6] 裴树文, 宋国定. 西峡旧石器考古调查简报 [J]. 人类学学报, 2006, 25 (4): 323-331
- [7] 李超荣, 冯兴无, 李浩. 1994 年丹江口库区调查发现的石制品研究 [J]. 人类学学报, 2009, 4: 337-354
- [8] 李浩, 李超荣, 冯兴无. 2004 年丹江口库区调查发现的石制品 [J]. 人类学学报, 2012, 31(2): 113-126
- [9] 陈晋镛, 武铁山. 全国地层多重划分对比研究—华北区区域地层 [M]. 武汉: 中国地质大学出版社, 1997, 135-153
- [10] 裴树文, 关莹, 高星. 丹江口库区彭家河旧石器遗址发掘简报 [J]. 人类学学报, 2008, 27 (2): 95-110
- [11] 沈玉昌. 汉水河谷的地貌及其发育史 [J]. 地理学报, 1956, 22 (4): 295-323
- [12] 卫奇. 西侯度石制品之浅见 [J]. 人类学学报, 2000, 19 (2): 85-96
- [13] Toth N. The Oldowan reassessed: A close look at early stone artifacts[J]. Journal of Archaeological Science, 1985, 12: 101-120
- [14] Toth N, Schick K, Semaw S. A comparative study of the stone tool-making skills of Pan, Australopithecus, and Homo sapiens[A]. In: Toth N, Schick K. eds. The Oldowan: Case Studies into the Earliest Stone Age[M]. Gosport(IN): Stone Age Institute Press, 2006, 155-222
- [15] Sun XF, Lu HY, Wang SJ, et al. Ages of Liangshan Paleolithic sites in Hanzhong Basin, central China[J]. Quaternary Geochronology, 2012, 10: 380-386
- [16] Lu HY, Sun XF, Wang SJ, et al. Ages for hominin occupation in Lushi Basin, middle of South Luo River, central China[J]. Journal of Human Evolution, 2011, 60: 612-617
- [17] Pei SW, Gao X, Wu XZ, et al. Middle to Late Pleistocene hominin occupation in the Three Gorges region, South China[J]. Quaternary International, 2013, 295: 237-252
- [18] Hou YM, Potts R, Yuan BY, et al. Mid-Pleistocene Acheulean-like stone technology of the Bose Basin, South China[J]. Science, 2000, 287: 1622-1626
- [19] 高星. 中国旧石器时代手斧的特点与意义 [J]. 人类学学报, 2012, 31(2): 97-112
- [20] 黄培华, 李文森. 湖北郧县曲远河口地貌、第四纪埋藏地层和埋藏环境 [J]. 江汉考古, 1995, 2: 832
- [21] 王幼平. 更新世环境与中国南方旧石器文化发展 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1997, 12
- [22] 牛东伟, 马宁, 裴树文, 等. 丹江口库区宋湾旧石器地点发掘简报 [J]. 人类学学报, 2012, 31 (1): 11~23
- [23] 牛东伟, 彭菲, 裴树文, 等. 丹江口水库淹没区白渡滩旧石器地点 [A]. 第十三届中国古脊椎动物学学术年会论文集 [C]. 董为主编. 北京: 海洋出版社, 2012, 171-178
- [24] 陈胜前, 陈慧, 董哲, 等. 湖北郧县余嘴 2 号旧石器地点发掘简报 [J]. 人类学学报, 2014, 33(1): 39-50
- [25] Schick KD. Stone Age Sites in the Making: Experiments in the Formation and Transformation of Archaeological Occurrences[M]. Oxford: BAR International Series 319. 1986
- [26] Kuhn SL. On planning and curated technologies in the Middle Paleolithic[J]. Journal of Anthropological Research, 1992, 48: 185-214
- [27] Kuhn SL. Upper Paleolithic raw material economies at Üçağızlı Cave, Turkey [J]. Journal of Anthropological Archaeology, 2004, 23, 431-448
- [28] Leakey MD. Olduvai Gorge, Vol 3: Excavations in Beds I and II, 1960-1963[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1971

## The Lithic Assemblage from the Jiawan Paleolithic Locality 1 in the Danjiangkou Reservoir Region

NIU Dongwei<sup>1,2</sup>, PEI Shuwen<sup>1</sup>, YI Mingjie<sup>3</sup>, MA Ning<sup>1</sup>

1. Key Laboratory of Vertebrate Evolution and Human Origins of Chinese Academy of Sciences, Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology, Chinese Academy of Sciences Beijing 100044; 2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049; 3. School of History, Renmin University of China, Beijing 100872

**Abstract:** The Jiawan locality 1, buried in the front margin of the third terrace on the right bank of the Danjiang River, is located in Jiawan village, Shengwan town, Xichuan County, Henan

Province. This locality was excavated from early April to early May 2011 by the Institute of Vertebrate Paleontology and Paleoanthropology (Chinese Academy of Sciences), as a salvageable archaeological project due to the construction of the Dangjiangkou reservoir dam at a higher latitude.

The excavation exposed an area of about 1000 m<sup>2</sup>. Three stratigraphic layers of the third terrace were identified at this locality, with the total thickness of more than 4 meters. Archaeological materials were mainly unearthed from the 2<sup>nd</sup> to 3<sup>rd</sup> layer, two layers of grey-green to grey-yellow clay and brown-red clay, 1.5~3.5 m in thickness. A total of 750 stone artifacts and many cobbles were unearthed (N=527) and collected (N=223).

The stone assemblage included: cores (46; 40 unearthed and 6 collected), retouched pieces (29; 26 unearthed and 3 collected), debitage (674; 461 unearthed and 213 collected), stone hammers (1 collected). The general features of these artifacts are summarized as follows:

- 1) Lithic raw materials were locally available from ancient riverbeds. Quartzite is the predominant raw material (74.00%), followed by the vein quartz (24.27%).
- 2) The principal flaking technique is direct hammer percussion without core preparation. Chopper-core is the predominant type (28; 25 unearthed and 3 collected) of core. Most whole flakes were produced with a natural platform. Relatively high percentage (54.46%) of type III and VI flakes indicate that many whole flakes were in the later production stages.
- 3) Most stone artifacts (92.53%) are small and medium in size.
- 4) Only three classes of retouched pieces are identified, namely scrapers, denticulates, and bifaces, with scrapers being the dominant type (86.21%).
- 5) Most blanks for tool fabrication are flakes. Retouched pieces appear to be simply retouched by direct hammer percussion, mostly unifacially retouched on the distal end or the lateral sides of the blanks.

It can be inferred from the excavation and the analysis that the stone assemblage of the locality shows great similarity to that of Songwan and Baidutan Paleolithic localities in this region, which resemble the Oldowan-like industry (mode1). The unearthed chopper-cores, discoids, and polyhedrons are all typical tool types of the Oldowan assemblage in Africa. It should be noted that two proto-bifaces of simple flaking without standardized size and symmetry were recovered, which should not be assigned to the hallmarks of typical Acheulean assemblage. Geomorphological and chronological comparisons in the upper reaches of Hanshui River valley and the Danjiang River valley indicate that the geochronology of this locality should be close to Early Late Pleistocene.

**Key words:** Early Late Pleistocene; Stone artifacts; Jiawan locality 1; Danjiangkou Reservoir